

2021年政策性农业保险 承保机构绩效评价报告



上海元方智库公共管理咨询有限公司

二〇二二年十一月

2021年政策性农业保险
承保机构绩效评价报告
(中航安盟财产保险有限公司本溪分公司)

上海元方智库公共管理咨询有限公司

二〇二二年十一月

目录

一、项目基本情况	1
(一) 承保主要内容及保费补贴比例	1
(二) 资金到位及执行情况	2
二、绩效评价工作情况	2
(一) 评价内容	2
(二) 评价方法	2
(三) 评价指标	2
三、评价结论及指标分析	3
(一) 服务能力	3
(二) 服务规范	4
(三) 内控管理	5
(四) 服务效果	7
(五) 减分项	8
四、评价建议	8
(一) 完善农业保险服务体系	8
(二) 加强农业保险服务规范	8
五、附件	9

根据辽宁省财政厅文件《关于印发<辽宁省政策性农业保险承保机构绩效评价暂行办法>的通知》（辽财金规〔2022〕7号）文件精神，受本溪市财政局委托，上海元方智库公共管理咨询有限公司对2021年度政策性农业保险承保机构中航安盟财产保险有限公司本溪分公司（以下简称“中航安盟财险”）开展绩效评价。我司按照有关要求完成搜集相关依据、查看自评报告及相关证明材料等必要的评价工作，现将相关情况报告如下：

一、项目基本情况

（一）承保主要内容及保费补贴比例

2021年中航安盟财险主要承保区域为本溪小市镇、田师傅镇、观音阁街道及火连寨街道，承保人数为3928人。承保类别及补贴比例分别为：

1. **公益林保险**。每亩保险金额500元，保险费率0.3%，为每亩收取保费1.5元。

2. **商品林保险**。每亩保险金额500元，保险费率0.3%，每亩收取保费1.5元。

3. **直接物化成本（玉米）保险**。每亩保险金额370元，保险费率6.1%，每亩收取保费22.57元。

4. **脱贫人口补充保险（玉米）**。每亩保险金额330元，保险费率6.1%，每亩收取保费22.57元。

其中，森林保险保费由中央财政补贴30%或50%、省级财政补贴30%、市级财政补贴10%、县级财政补贴5%，其余保费由农户、农业生产经营组织等承担；玉米保险保费由中央财政补贴35%、省级财政补贴30%、市级财政补贴10%、县级财政补贴5%，其余保费由农户、农业生产经营组织等承担。

（二）资金到位及执行情况

2021 年中航安盟财险承保公益林 48.09 万亩、商品林 15.16 万亩以及玉米 0.36 万亩。2021 年保险保费共计 102.99 万元，获得各级政府补贴 92.08 万元。其中中央财政补贴金额 45.73 万元、省级财政补贴金额 30.9 万元、市级财政补贴金额 10.3 万元、县级财政补贴金额 5.15 万元、农户及农业生产经营组织自缴金额 10.91 万元，均已全部到位。

表 1-1 2021 年中航安盟财险各级政府补贴情况汇总表（单位：万元）

保险费 险种	保费 金额	中央财政 补贴	省级财政 补贴	市级财政 补贴	县级财政 补贴	农户 自行承担
森林	94.87	42.89	28.46	9.49	4.74	9.29
玉米	8.12	2.84	2.44	0.81	0.41	1.62
合 计	102.99	45.73	30.9	10.3	5.15	10.91

二、绩效评价工作情况

（一）评价内容

全面客观评价中航安盟财险 2021 年度政策性农业保险工作开展情况，通过对项目整体的服务能力、合规经营、风险管控、服务效果等方面进行综合评价，总结经验、查摆问题、分析原因、提出建议，督查整改落实，充分发挥绩效评价对承保机构的约束作用。

（二）评价方法

采用案卷研究法和座谈访谈法相结合的方式开展本次绩效评价工作。

（三）评价指标

本次绩效评价主要根据《辽宁省政策性农业保险承保机构绩效评价计分表》（市县承保机构），围绕服务能力、服务规范、内控管理、服务效果、减分项五个维度开展工作，

共涉及 5 项一级指标、19 项二级指标。

本次绩效评价的综合评级依据《关于印发〈辽宁省政策性农业保险承保机构绩效评价暂行办法〉的通知》（辽财金规〔2022〕7 号）文件确定，分为 5 个等级：得分在 90-100 分（含 90 分）为优秀；得分在 80-89 分（含 80 分）为良好；得分在 70-79 分（含 70 分）为合格；得分在 60-69 分（含 60 分）为基本合格；得分在 60 分以下，评价等级为不合格。

三、评价结论及指标分析

经综合分析评价，2021 年度政策性农业保险承保机构中航安盟财险绩效评价得分为 83.5 分，绩效评价等级别为“良好”。

表 3-1 2021 年政策性农业保险承保机构中航安盟财险绩效评价得分表

一级指标	指标分值	指标得分	评价等级
服务能力	22	22	良好
服务规范	32	31	
内控管理	15	12.5	
服务效果	31	18	
减分项	—	—	
总计	100	83.5	

（一）服务能力

项目服务能力分值为 22 分，得分 22 分。下设 4 项二级指标，各项指标设定及评分详见下表：

表 3-2 服务能力得分情况表

一级指标	二级指标	指标分值	指标得分
服务能力	基层服务网络	6	6
	人员配置	6	6
	车辆配备	4	4
	科技赋能	6	6
合 计		22	22

（1）基层服务网络。截止到 2020 年 2 月，中航安盟财险分别在本溪市小市镇、田师傅镇、观音阁街道以及火连寨街道成立三农保险服务站，获得相关批复。同时，与当地镇政府、街道办事处签有保险协办合同。

（2）人员配置。2021 年中航安盟财险聘用 4 名专职保险服务人员，与 30 名协保员签订《农险协保员协办协议书》，协助其在 4 个乡镇下辖的 30 个行政村开展农业保险业务。乡镇服务人员充足率达到 100%，村居服务人员充足率 100%。

（3）车辆配备。为保障农业保险承保理赔等工作正常开展，中航安盟财险配备专用车辆 3 辆，用来满足承保区域内农业保险服务工作需要。

（4）科技赋能。目前中航安盟财险利用 BI 数据库系统为支撑，以智慧客户运营平台为精准作保障，综合无人机技术应用、气象预警监测等 4 项科技技术实现农业保险和信息化的高度融合，提高科技赋能水平，做到承保有依据、定损有方法、理赔有标准。

（二）服务规范

项目服务规范分值为 32 分，得分 31 分。下设 4 项二级指标，各项指标设定及评分详见下表：

表 3-3 服务规范得分情况表

一级指标	二级指标	指标分值	指标得分
服务规范	承保部署落实	3	3
	承保规范	10	10
	理赔规范	14	14
	承保理赔公示	5	4
合 计		32	31

（1）承保部署落实。中航安盟财险开展 2021 年政策性农业保险业务前，根据所在区域实际情况制定详细的农险承保计划方案并组织召开农业保险承保工作布置会，在规定承保期限内按时完成承保工作任务。

（2）承保规范。中航安盟财险 2021 年政策性农业保险承保保单共 15 笔。抽取的 3 笔保险业务均有土地或林地证明材料，验标照片均能客观反映查验工作人员、查验日期、查验标的等信息，已实行见费出单制度，以村为单位集中投保的均有承保清单。

（3）理赔规范。中航安盟财险 2021 年政策性农业保险理赔业务共 16 笔。抽取的 3 笔保险业务均按规定时限完成损失核定，理赔工作人员与协办人员均到场查勘，并按照条款理赔金额进行理赔，保险赔案协议达成后 10 日内支付理赔款，理赔款直接转账到被保险人的一卡通或银行账户。

（4）承保理赔公示。2021 年中航安盟财险承保保单共 15 件，理赔案件共 16 件。从承保保单和理赔案件中，分别抽取 3 件，共 6 件。经过对抽取的证明资料进行逐一核查，中航安盟财险在农业保险业务经营中严格按照政策要求将所有承保理赔情况在村委会进行不少于 3 天的公示，并逐一拍摄公示照片留存。经查验比对证明材料，承保公示内容要素不完整，缺少财政补贴金额（比例）；理赔公示内容要素不完整，缺少受损程度。

（三）内控管理

项目内控管理分值为 15 分，得分 12.5 分。下设 4 项二级指标，各项指标设定及评分详见下表：

表 3-4 内控管理得分情况表

一级指标	二级指标	指标分值	指标得分
内控管理	政策宣传与人员培训	5	3
	协办管理	5	5
	档案管理	3	2.5
	资料报送	2	2
合 计		15	12.5

（1）政策宣传与人员培训。2021 年中航安盟财险采取多种方式进行宣传并发放保险宣传单 3500 余份，悬挂条幅 50 余条。为农业保险健康稳定发展，提高农险业务质量，中航安盟财险还开展了两次农业保险业务培训。经查验比对证明材料，业务培训照片以及培训人员签到表仅有 7 人左右，协保员均未到场参加业务培训。

（2）协办管理。为完善基层服务网络建设，提高农业保险服务水平，打通农村农业保险服务的“最后一公里”，提供更便捷、更高效的保险服务。中航安盟财险与承保区域内 30 个村级工作人员协商，确定设立每村一名农业保险协保员，在本村公示 3 天无异议后签订《农险协保员协办协议书》。

（3）档案管理。中航安盟财险在政策性农业保险业务开展过程中严格按照《中航安盟保险辽宁省分公司农业保险业务档案管理规定》管理保存。2021 年度承保理赔工作结束后，严格按照相关要求进行了档案装订，真实有效，内容清晰。经查验比对证明材料，发现承保档案中缺少保费发票和收据等有关材料。

（4）资料报送。经查验比对证明材料，2021 年中航安盟财险资料报送工作未出现延迟和数据不准确的情况，均按照辽宁省分公司资料报送程序要求及时准确报送。

（四）服务效果

项目服务效果分值为 31 分，得分 18 分。下设 6 项二级指标，各项指标设定及评分详见下表：

表 3-5 服务效果得分情况表

一级指标	二级指标	指标分值	指标得分
服务效果	主粮保险覆盖率	3	0
	理赔结案率	10	0
	简单赔付率	3	3
	农户受益度	5	5
	农户满意度	5	5
	政策知晓度	5	5
合 计		31	18

（1）主粮保险覆盖率。根据农业部门统计，2021 年中航安盟财险承保区域内三大主粮种植面积约 3982.09 亩，均为玉米。2021 年中航安盟财险承保区域内完成直接物化成本保险 3000.16 亩，均为玉米。主粮保险覆盖率为 75.34%。

（2）理赔结案率。经查验比对证明材料，2021 年中航安盟财险种植业保险已结案件数为 3 件，已立案件数为 3 件；森林业保险已结案件数为 3 件，已立案件数为 13 件。2021 年已结案件金额为 28323.82 元，已立案件金额为 1148323.82 元。理赔结案率仅为 19.98%。

（3）简单赔付率。经查验比对证明材料，2021 年中航安盟财险政策性农业保险保费收入为 1029977.54 元，已决赔款为 28323.82 元，未决赔款为 112 万元。简单赔付率为 111.49%，远高于本次评价所有承保机构的简单赔付率均值 63.71%。

（4）农户受益度。经查验比对证明材料，中航安盟财险

2021 年政策性农业保险已决赔款为 28323.82 元，受灾农户自缴保费金额 409.83 元，受灾面积 142.91 亩。农户受益度为 69.11 倍，出险后农民获得赔偿总额在受灾农户自缴保费金额 8 倍以上。

（5）农户满意度。经查验比对证明材料，中航安盟财险以现场问卷调查的方式对随机抽取的 61 名农户进行农业保险服务满意度调查，参与满意度调查有 51 名。根据满意度调查结果反馈，农户满意度为 100%。

（5）政策知晓度。经查验比对证明材料，中航安盟财险以现场问卷调查的方式对随机抽取的 61 名农户进行农业保险服务满意度调查，参与满意度调查有 51 名。根据满意度调查结果反馈，政策知晓度为 100%。

（五）减分项

经核实确认，中航安盟财险 2021 年未受到财政、农业、林业和银保监等部门的通报批评、处罚及约谈，未发生因开展政策性农业保险业务而引发的上访事件或负面舆情。

四、评价建议

（一）完善农业保险服务体系

建议注重基层农业保险服务建设，加强对承保区域驻村协办人员政策性农业保险业务培训力度。同时，加大承保理赔业务工作力度，提高承保区域的主粮保险业务覆盖程度和理赔结案效率。

（二）加强农业保险服务规范

建议按照政策性农业保险有关文件要求，在办理承保或理赔业务的过程中注意业务票据等文件留存，公示内容符合

相关标准。

五、附件

附件 1：2021 年政策性农业保险承保机构中航安盟财险
绩效评价得分表

附件 1

2021 年政策性农业保险承保机构中航安盟财险绩效评价得分表

一级指标	分值	二级指标	分值	指标说明	评价标准	得分	扣分原因
服务能力	22	基层服务网络	6	种植险、养殖险、森林险承保机构的基层服务网点必须覆盖到其开展了业务的乡镇一级。	1. 种植险、养殖险、森林险承保机构乡镇基层服务网点，每缺1个乡镇扣1分，扣完为止； 2. 同时承保了种植险、养殖险或森林险的承保机构，同一级可共享1个基层服务网点。 累计扣分，分数扣完为止	6	--
		人员配置	6	1. 是否在开展农业保险业务的乡镇聘用专、兼职保险服务人员； 2. 是否在开展业务的行政村、居委会（涉农）、农经站、动检所或林业站等机构聘用协办人员。	1. 乡镇服务人员充足率=专、兼职人数/承保区域乡镇数量×100%；乡镇服务人员充足率100%，得3分；80%（含）至100%，得2分；80%以下，得0分； 2. 村居服务人员充足率=协办人员人数/承保区域村居(涉农)数量×100%。村居服务人员充足率100%，得3分；80%（含）至100%，得2分；80%以下，得0分。 按1-2项累计加分，最高分为6分。	6	--
		车辆配备	4	配备与其承保规模相适应的农业保险工作车辆,保障农业保险工作的正常开展。	各承保机构必须配备1台车辆。未配备不得分。配备一台得2分,每增配1台加1分,最高加2分。	4	--

一级指标	分值	二级指标	分值	指标说明	评价标准	得分	扣分原因
服务能力	22	科技赋能	6	鼓励承保机构加大科技投入，利用新技术、新方法，提高科技赋能水平，提升承保理赔效率和精准度。	1. 采用线上化技术开展农业保险承保理赔工作，提供自助投保、自助理赔电子签名确认等线上化服务； 2. 采用人工智能和物联网等先进技术，对标养殖险的进行精准识别并记录； 3. 采用无人机、卫星遥感、3S技术等科技手段查验种植险、森林险标的； 4. 采用无人机、卫星遥感、3S技术等科技手段进行快速精准查勘定损。 5. 创新运用其他先进技术手段和工具，提高承保理赔效率和精准度，降低业务管理成本、防范道德风险。 提供新技术应用案例，每一案例得1分，累计加分，最高分为6分。	6	---
服务规范	32	承保部署落实	3	1. 拟定详细具体的年度承保计划方案； 2. 会同行业主管部门召开由乡村两级专、兼职人员参加的承保工作布置会议。 3. 按时完成种植业保险承保工作任务。	1. 未制定年度承保方案，扣1分； 2. 未组织召开农业保险承保工作布置会的扣1分； 3. 未按规定期限完成承保工作的扣1分。 确因不可抗力因素导致承保机构超出时限的，经当地主管部门证明的，不予扣分。 1-3项累计扣分，本项总分扣完为止。	3	---

一级指标	分值	二级指标	分值	指标说明	评价标准	得分	扣分原因
服务规范	32	承保规范	10	1. 承保机构应当加强对保险标的真实性、准确性、权属和风险等情况进行查验； 2. 承保机构应当执行“见费出单”制度，以村为单位集中投保的，有项目齐全的承保清单。	1. 未采用全验或比例抽查方式验标的，每发现1单扣2分； 2. 未提供标的真实性辅助证明材料的，每发现1单扣2分； 其中，（1）承保种植业保险，应查保险人土地承包经营权证书或土地承包经营租赁合同；被保险人确实无法提供的，应由管理部门或组织出具证明资料。（2）承保养殖业保险，应当查验保险标的存栏数量、防灾防疫标识标志等情况；被保险人为规模养殖场的，还应当查验经营许可证明等资料。（3）承保森林保险，应当查验被保险人山林权属证明或山林承包经营租赁合同；被保险人确实无法提供的，应当由管理部门或组织出具证明资料。 3. 未对标的的查验情况进行拍摄，影像资料未能反映查验人员、查验日期标的特征等信息的，每发现1单扣2分； 4. 未落实“见费出单”的，每发现1单扣2分； 5. 以村为单位集中投保，无承保清单或项目不齐全的，每发现1单扣2分。 按1-5项累计扣分，本项总分扣完为止。	10	—

一级指标	分值	二级指标	分值	指标说明	评价标准	得分	扣分原因
服务规范	32	理赔规范	14	承保机构应建立农业保险查勘、定损和理赔制度，确保真实反映标的损失情况，查勘过程完整规范，理赔支付规范。	1. 接到报案后未按规定时限（种植业、森林保险发生全部损失的10日内发生部分损失的20日内，养殖业保险3日内）完成损失核定的，每发现1次扣1分； 2. 承保机构工作人员或协办人员未到现场查勘的，每发现1次扣1分；其中，采用新技术手段能完成远程查勘定损的可不扣分。 3. 种植业、森林保险未抽取样本测定保险标的损失的，养殖业未采集保险标的标识信息的，每发现1次扣1分； 4. 未采取银行转账方式直接支付到被保险人的农户“一折通”（财政涉农补贴账户）、一卡通或银行账户（卡）中的，每发现1次扣1分。 5. 发现同一乡镇2个以上（含2个）行政村涉及“平均赔付”“协议赔付”（即：亩均赔付额或户均赔付额一致的）情况，每发现1次扣1分。 6. 实际理赔金额未达到保险条款规定的损失赔偿标准的，每发现1单扣1分。 7. 保险赔案达成协议后10日内未支付理赔款，每发现1次扣1分。 按1-7项累计扣分，总分扣完为止。	14	—

一级指标	分值	二级指标	分值	指标说明	评价标准	得分	扣分原因
服务规范	32	承保理赔公示	5	承保机构应按要求进行不少于3天的承保、理赔公示。	1. 各承保机构公示每缺少1个村扣1分，每缺少1个品种扣0.5分； 2. 公示内容要素不完整的，每发现1起错误扣0.5分； 其中：承保公示要素包括但不限于：投保主体姓名、品种、数量、种植（养殖）地点、自缴保费金额、财政补贴金额（比例）、承保机构客服电话及保险监管投诉电话。 理赔公示（种植险、林险、发生重大病害和自然灾害的养殖险）要素包括但不限于：投保主体姓名、品种、数量、受损数量、受损程度、定损金额、分支机构客服电话及保险监管投诉电话。 3. 可采用现场公示与网上公示。现场公示需提供公示影像资料，影像资料必须能够明确辨认承保机构、公示地点、公示日期、影像拍摄日期，每缺少一项，扣0.5分。网上公示需提供公示截图，截图必须能够明确辨认公示渠道（网站、公众号等）、承保机构、公示日期等，每缺少一项，扣0.5分。 按1-3项累计扣分，总分扣完为止。	4	承保公示内容要素不完整，缺少财政补贴金额（比例）；理赔公示内容要素不完整，缺少受损程度。

一级指标	分值	二级指标	分值	指标说明	评价标准	得分	扣分原因
内控管理	15	政策宣传与人员培训	5	1. 各承保机构每年在承保前要开展1次集中宣传活动，制作通俗易懂的农业保险宣传单（册）发放至每个投保农户； 2. 各承保机构必须将投保须知、承保流程、理赔流程、联系人、服务咨询电话和省、市、县举报电话等信息张贴至乡镇、村委会等场所； 3. 每年组织专（兼）职保险服务人员、协保员培训2次及以上。	1. 未开展集中宣传活动的承保机构扣2分； 2. 未将投保须知、承保流程、理赔流程、联系人、服务咨询电话和举报电话等信息张贴至乡镇、村委会等场所，每少1个乡镇扣1分，每少1个村扣0.5分； 3. 未开展专（兼）职保险服务人员、协保员集中培训的，每缺少1次，扣1分。 本项得分以1-3项累计扣分后加总为最后得分。	3	协保员均未到场参加两次业务培训。
		协办管理	5	1. 村级协保员设立，经承保机构和村民委员会协商确定，并在本村公示； 2. 与协办机构、协保员签订书面合同，明确双方权利义务，约定费用支付。	村级协保员设立未经公示，扣1分；与协办机构、协保员合同签订不规范，扣1分。	5	--

一级指标	分值	二级指标	分值	指标说明	评价标准	得分	扣分原因
内控管理	15	档案管理	3	1严格管理农业保险承保、理赔档案； 2. 承保理赔档案各项资料完整、真实齐备，内容清晰、要素齐全。	档案资料不完整的，发现一单扣0.5分。累计扣分，总分扣完为止。 其中：承保档案至少包括：投保单、保险单(电子保单)、保费发票或收据等；达到实地验标要求的，应包含实地验标影像及验标记录；集体投保的，应包含农户签字(章)确认的分户投保清单和公示影像等。 理赔档案至少包括：索赔申请书、查勘报告、定损确认书、事故证明（气象证明、病死标的无害化处理证明等）、理算书、查勘定损影像、被保险人账户信息、赔款支付证明（赔款支付凭证）；集体投保的，应包含公示影像等。	2.5	承保档案中缺少保费发票和收据等有关材料。
		资料报送	2	按要求及时报送有关农业保险的数据资料（包括但不限于报表、工作总结、资金申请等），上报资料数据准确、真实，报送及时、齐全。	1. 未在规定时间内报送资料，每延误1个工作日扣0.5分； 2. 报送资料出现数据不准确，每处扣0.5分。 按1-2项累计扣分，总分扣完为止。	2	--
服务效果	31	主粮保险覆盖率	3	承保区域内小麦、玉米、水稻三大主粮作物保险覆盖率（包括物化成本保险、完全成本与种植收入保险）。	覆盖率 $\geq 90\%$ 的，得3分； $85\% \leq \text{覆盖率} < 90\%$ 的，得2分； $80\% \leq \text{覆盖率} < 85\%$ 的，得1分；小于80%的，不得分。 其中：1. 承办区域内存在多个主粮作物品种，以覆盖率最高品种得分； 2. 覆盖率=承保面积/承办区域内种植面积总和。针对同一主粮作物同时开办多个险种的，按照各险种承保面积加总计算。	0	主粮保险覆盖率75.34%

一级指标	分值	二级指标	分值	指标说明	评价标准	得分	扣分原因
服务效果	31	理赔结案率	10	各承保机构必须提高理赔结案率，不得无故拖延时间。理赔结案率=当年已结案件数量/当年已立案件数量×0.5+当年已结案件金额/当年已立案件金额×0.5。	理赔结案率100%的，得10分；理赔结案率<85%的，不得分；85%≤理赔结案率<100%的，得分=(理赔结案率-85%) / (100%-85%) ×10分。	0	理赔结案率19.98%
		简单赔付率	3	各承保机构不得惜赔，做到应赔尽赔。简单赔付率=(当年已决赔款+期末未决赔款)/当年保费收入	以评价区域范围内所有承保机构简单赔付率均值为基准值。高于均值的承保机构得3分，其他承保机构按照下列公式计算：得分=其他承保机构简单赔付率/基准值×3分。	3	---
		农户受益度	5	农业保险保费补贴使农户受益的程度。	出险后，农户获得的赔款总金额为受灾农户自缴保费的8倍(含)以上的5分，6倍(含)至8倍的4分，4倍(含)至6倍的3分，2倍(含)至4倍的2分，1倍(含)至2倍的1分，赔款总金额低于农户自缴保费金额不得分。	5	---
		农户满意度	5	要提高农业保险服务质量，提高投保农户对农业保险满意度。	1. 农户满意度=满意人数/调查总人数*100%； 2. 投保农户满意度90%(含)以上(5分)，70%(含)至90%(4分)，50%(含)至70%(3分)，20%(含)至50%(2分)，20%以下(0分)。投保农户满意度以财政部门调查问卷或电话采集的数据为准。	5	---

一级指标	分值	二级指标	分值	指标说明	评价标准	得分	扣分原因
服务效果	31	政策知晓度	5	要加强对农业保险政策的宣传，提高投保户对农业保险政策的知晓度。	1. 政策知晓度=知晓人数/调查总人数*100%； 2. 政策知晓度90%(含)以上(5分)，70%(含)至90%(4分)，50%(含)至70%(3分)，20%(含)至50%(2分)，20%以下(0分)。投保农户知晓度以财政部门现场调查问卷或电话采集的数据为准。	5	---
减分项	10	负面事件	10	1. 受到批评处罚； 2. 发生负面事件。	1. 受通报批评或处罚、约谈，每次扣2分； 2. 发生上访事件或负面舆情，每次扣5分，扣完为止。 按1-2项累计扣分，本项总分扣完为止。	0	---
综合评价得分						83.5	