

2021 年建设公交移动宣传发布平台补贴资金

绩效评价报告

上海元方智库公共管理咨询有限公司

二〇二三年二月

目 录

一、基本情况	1
(一) 项目概况	1
(二) 项目绩效目标	2
二、绩效评价工作开展情况	3
(一) 绩效评价目的、对象及范围	3
(二) 绩效评价原则、评价方法、评价指标体系及评价标准	3
(三) 绩效评价工作过程	6
三、综合评价情况及评价结论	7
四、绩效评价指标分析	7
(一) 项目决策情况	7
(二) 项目过程情况	9
(三) 项目产出情况	11
(四) 项目效益情况	12
五、存在的问题	15
(一) 绩效目标宏观无抓手	15
(二) 项目实施管控力度低	15
(三) 效益效果提升空间大	16
六、有关建议	16
(一) 细化量化绩效目标	16
(二) 加大实施管控力度	17
(三) 创新拓展服务方式	17

一、基本情况

（一）项目概况

1. 项目背景

为适应时代发展需求，拓展广告发布渠道，确保受众群体不流失，本溪广播电视台全力打造“九媒五屏”全媒体矩阵。近十几年来，户外广告发展迅速，已成为第三大主流媒体，且广告类型和内容很大程度上体现了该城市的商业发达程度和城市核心文化内容。故设立此项目资金，用于强化主流媒体阵地意识，最大限度搭建党和政府与人民群众的传播纽带和桥梁，延伸扩大本溪广播电视台主流媒体覆盖面。但由于近几年经济较为疲软、所需设备投资量较大，本溪广播电视台采取“借鸡生蛋”的措施和办法，通过向社会公开招标，寻找2家传媒公司合作，既能守住受众阵地，又不能造成经济损失。

2. 主要内容及实施情况

（1）主要内容

为强化主流媒体阵地意识，最大限度搭建党和政府与人民群众的传播纽带和桥梁，延伸扩大本溪广播电视台主流媒体覆盖面，本溪客运集团有限公司与本溪广播电视台签订合作协议，将本溪市全部公交车后视窗作为广告发布平台，由本溪广播电视台投资设备建设和运营；本溪广播电视台又与本溪紫蟾合传媒有限公司、本溪宏果里传媒有限公司签订合作协议，本溪广播电视台负责本溪全部公交车广告发布平台的经营和管理，本溪紫蟾合传媒有限公司、本溪宏果里传媒

有限公司负责投资全部新能源公交车广告发布平台的设备建设，以及全部旧公交车车载电视和单红色 LED 显示屏的维护维修。

（2）实施情况

本项目已根据实施方案的要求基本完成相关工作。本溪广播电视台与本溪客运集团有限公司已于 2021 年 7 月 30 日完成《新能源纯电动公交车后车窗广告发布合作协议》的签署工作，并于 2021 年 12 月 20 日一次性缴纳六年保底费用 210 万元。本溪广播电视台与传媒公司已于 2021 年 6 月 29 日完成《本溪城市公交广告发布平台投资合作协议》的签署工作，并收到第一年度的保底费用 40 万元。目前，已完成实施方案中要求的 309 台新能源公交车的设备安装工作，并可投放广告业务，但未对 150 台旧公交车的设备进行维修改造。

3. 资金投入和使用情况

项目年初预算资金 260 万元，实际到位资金 260 万元。其中 210 万元用于缴纳本溪客运集团有限公司六年保底费用，其余 50 万元设备维修费用因当年未支付而被收回，预算执行率为 80.77%。

（二）项目绩效目标

项目总体目标为强化主流媒体阵地意识，最大限度搭建党和政府与人民群众的传播纽带和桥梁，延伸扩大本溪广播电视台主流媒体覆盖面。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象及范围

1. 评价目的

本次绩效评价通过政策梳理、实施单位现场调研以及项目相关资料的整理、分析，从资金投入的合理性、资金使用的效果效益等方面进行综合评价。目的在于梳理项目实施过程中的难点，总结项目执行过程中有关流程、审核等方面的问题，并提出相应的意见和建议。为资金的有效执行提供可行意见，助力全市绩效管理工作稳步提升，提高财政资金使用效能。

2. 评价对象及范围

本次绩效评价的对象为 2021 年建设公交移动宣传发布平台补贴资金，评价范围是 2021 年度资金使用情况。

（二）绩效评价原则、评价方法、评价指标体系及评价标准

1. 评价原则

（1）客观公正。基于本溪市实际情况和补贴资金总体规模，对项目实施和资金 usage 情况进行客观分析，摆正立场，统一评价尺度，力求公正公平。

（2）科学合理。准确把握项目的有关政策、制度、文件精神，严格执行评价工作程序，科学合理开展评价工作。

（3）突出重点。在整体分析、全面评价的基础上，紧紧围绕新能源公交车设备安装完成情况、旧公交车设备维修改造完成情况以及补贴资金产生的效益效果等重点内容开

展评价工作。

2. 评价方法

（1）成本效益分析法。是指将投入与产出、效益进行关联性分析的方法。

（2）公众评判法。是指通过公众问卷方式进行评判的方法，对项目实施情况及效益效果作出客观评价，并总结意见建议。

（3）座谈访谈法。现场与实施单位进行深入沟通交流，了解补贴资金申请、支付、使用，以及带来的效益效果情况等，并核实相关信息和数据。

3. 评价指标体系及评价标准

（1）评价指标体系

本次设计的补贴资金绩效评价指标体系包括 4 项一级指标、11 项二级指标、20 项三级指标，指标分值满分为 100 分。指标围绕决策、过程、产出、效益四个维度进行评价：**一是决策（20 分）**，主要评价项目决策科学性和绩效目标、指标设定合理性和资金投入情况；**二是过程（20 分）**，主要围绕预算项目的制度建设、资金到位、使用规范性等关键环节开展评价；**三是产出（20 分）**，主要评价 309 台新能源公交车设备安装完成率、150 台旧公交车设备维修改造完成率、设备验收合格率以及设备质保期符合率；**四是效益（40 分）**，主要评价预算项目所产生的经济效益、社会效益以及项目的可持续发展等方面。见表 2-1（详见附件 1）。

表 2-1 2021 年建设公交移动宣传发布平台补贴资金绩效评价指标体系

序号	一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值
1	决策	20	项目决策	8	立项依据充分性	4
2					立项程序规范性	4
3			绩效目标	8	绩效目标合理性	4
4					绩效指标明确性	4
5			资金投入	4	资金分配合理性	4
6	过程	20	组织实施	8	管理制度健全性	4
7					制度执行有效性	4
8			资金管理	12	资金到位率	4
9					预算执行率	4
10					资金使用合规性	4
11	产出	20	数量指标	10	309 台新能源公交车设备 安装完成率	8
12					150 台旧公交车设备维 修改造完成率	2
13			质量指标	10	设备验收合格率	5
14					设备质保期符合率	5
15	效益	40	经济效益	10	公交公司获利情况	5
16					广播电视台获利情况	5
17			社会效益	20	社会宣传提高度	10
18					城市形象提升度	10
19			可持续发展	5	公交媒体广告接受度	5
20			满意度指标	5	公众满意度	5

（2）评价标准

本次绩效评价综合绩效级别为 4 个等级：

综合得分在 90—100 分（含 90 分）为优；

综合得分在 80—90 分（含 80 分）为良；

综合得分在 60—80 分（含 60 分）为中；

综合得分在 60 分以下为差。

若项目缺乏用来说明现有绩效的资料，或者主管部门与项目实施单位无法对部门的绩效目标完成情况等达成一致，则项目定级结果为无法评定等级。

（三）绩效评价工作过程

本次评价工作主要分为四个阶段，包括前期准备、组织实施、分析评价、撰写与提交报告。具体实施过程如下：

1. 前期准备阶段

本阶段的主要工作内容为成立绩效评价工作组，与市财政局和本溪电视台进行沟通对接，搜集项目相关资料并整理分析，设计绩效评价指标体系，座谈提纲和调查问卷，为现场调研工作做准备。

2. 组织实施阶段

本阶段的主要工作内容为根据调研计划开展现场调研工作，详细了解项目实施情况，并根据座谈内容进一步搜集项目资料并完善评价方案和指标体系。

3. 分析评价阶段

本阶段的主要工作内容为根据现场调研情况，评价工作组会同绩效评价专家组，按照设立的指标、标准、权重、方法进行评价评分，并形成评价结论。

4. 撰写与提交报告阶段

本阶段的主要工作内容为综合前期资料审核和分析、专家评价意见等，初步形成绩效评价总体结论。根据综合分析信息和评价结论，按照规定的文本格式和相关要求撰写绩效评价报告。报告征求相关部门意见，并根据意见修改完善报

告内容，最终形成正式版报告。最后，将报告报送至财政局绩效管理处并对项目资料进行归档，对项目实施过程进行归纳总结。

三、综合评价情况及评价结论

综合分析，本次绩效评价的综合得分为 **85.36** 分，评价等级为“良”。

表 3-1 2021 年建设公交移动宣传发布平台补贴资金绩效评价总体得分情况

一级指标	指标分值	最终得分	得分率
决 策	20	18	90%
过 程	20	17.23	86.15%
产 出	20	14	70%
效 益	40	36.13	90.33
总 计	100	85.36	85.36%

补贴资金的投入，强化了主流媒体的阵地意识，搭建了党和政府与人民群众的传播纽带和桥梁，延伸扩大了本溪广播电视台的主流媒体覆盖面，对促进本溪市地方经济增长，让本溪市人民及时了解本溪动态，提升本溪形象起到至关重要的作用。

但评价过程中也发现，项目绩效目标宏观不细化，存在“推着走、赶着干”和项目未按实施方案严格执行，未对 150 台旧公交车发布平台进行维修改造等问题，在今后的工作中有待优化和完善。

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况

决策指标分值为 20 分，得分 18 分，指标得分率为 90%。下设 3 个二级指标，5 个三级指标。各级指标设定及评分详

见下表:

表 4-1 决策指标得分情况表

一级指标	二级指标	三级指标	指标分值	指标得分
决策 (20)	项目决策	立项依据充分性	4	4
		立项程序规范性	4	4
	绩效目标	绩效目标合理性	4	4
		绩效指标明确性	4	2
	资金投入	资金分配合理性	4	4
合 计			20	18

1. 项目决策

立项依据充分性。2021 年建设公交移动宣传发布平台补贴资金项目旨在强化主流媒体阵地意识，最大限度搭建党和政府与人民群众的传播纽带和桥梁，延伸扩大本溪广播电视台主流媒体覆盖面。项目立项依据较充分，该指标满分 4 分，实际得分 4 分。

立项程序规范性。该项目经请示市委、市政府相关领导批准同意后，向市政府递交资金申请，程序规范且审批文件、材料符合要求。该指标满分 4 分，实际得分 4 分。

2. 绩效目标

绩效目标合理性。该项目于资金申请时，已制定绩效目标，且目标较为明确。在预算申请时，本溪广播电视台一是做到了根据项目目标申请预算，二是较大程度低于往年平台外包金额签订合作协议，故项目目标与项目投资额相匹配。该指标满分 4 分，实际得分 4 分。

绩效指标明确性。该项目设立的绩效指标内容较宏观，未进行细化分解，且为定性指标。指标虽然能够呈现项目实

施的核心内容，但指标指引性较差。该指标满分 4 分，实际得分 2 分。

3. 资金投入

资金分配合理性。本溪广播电视台完全按照与本溪客运集团有限公司签订的新能源纯电动公交车后车窗广告发布合作协议缴纳资金，资金分配合理。该指标满分 4 分，实际得分 4 分。

（二）项目过程情况

过程指标分值为 20 分，得分为 17.23 分，指标得分率为 86.15%。下设 2 个二级指标，5 个三级指标。各级指标设定及评分详见下表：

表 4-2 过程指标得分情况表

一级指标	二级指标	三级指标	指标分值	指标得分
过程 (20)	组织实施	管理制度健全性	4	4
		制度执行有效性	4	2
	资金管理	资金到位率	4	4
		预算执行率	4	3.23
		资金使用合规性	4	4
合 计			20	17.23

1. 组织实施

管理制度健全性。项目于 2021 年 6 月签订了《本溪城市公交广告发布平台投资合作协议》，次月又签订了《新能源纯电动公交车后车窗广告发布合作协议》，对本溪广播电视台与本溪客运集团有限公司、2 家传媒公司的合作内容、合作期限、权利义务、收入分配与兑现等进行了细化和规定。该指标满分 4 分，实际得分 4 分。

制度执行有效性。该项目于 2022 年 7 月起执行，截至

目前，已运行满一个项目年度周期。此年度周期内，本溪广播电视台、本溪客运集团有限公司、传媒公司均按合作协议内容严格执行相关制度，但未对 150 辆旧公交广告发布平台进行维修改造，且广告收入的总结算和收益分配未按时执行。该指标满分 4 分，实际得分 2 分。

2. 资金管理

资金到位率。2021 年 11 月，本溪广播电视台向市政府递交《关于本溪广播电视台建设公交移动宣传发布平台补贴资金的请示》，申请建设公交移动发布平台专项资金 260 万元，2021 年 12 月，市财政一次性拨付专项资金 260 万元资金到位率为 100%。该指标满分 4 分，实际得分 4 分。

预算执行率。2021 年 12 月，市财政按《关于本溪广播电视台建设公交移动宣传发布平台补贴资金的请示》一次性拨付专项资金 260 万元，本溪广播电视台按照合同约定，支付本溪客运集团有限公司 6 年保底费用 210 万元，剩余 50 万元设备维修费用因当年未能支付被财政收回，预算执行率为 80.77%。该指标满分 4 分，实际得分 3.23 分。

资金使用合规性。本溪广播电视台建设公交移动宣传发布平台补贴资金由市财政局拨付至本溪广播电视台，本溪广播电视台按合同约定一次性拨付至本溪客运集团有限公司，财政资金申请程序规范，支出范围合理，过程中无挤占、挪用等情况。资金管理过程规范性较强，使用合规。该指标满分 4 分，实际得分 4 分。

（三）项目产出情况

产出指标分值为 20 分，得分为 14 分，指标得分率为 70%。下设 2 个二级指标，4 个三级指标。各级指标设定及评分详见下表：

表 4-3 产出指标得分情况表

一级指标	二级指标	三级指标	指标分值	指标得分
产出 (20)	产出数量	309 台新能源公交车设备安装 完成率	8	8
		150 台旧公交车设备维修改造 完成率	2	0
	产出质量	309 台新能源公交车设备验收 合格率	5	5
		309 台新能源公交车设备质保 期符合率	5	1
合 计			20	14

1. 产出数量

309 台新能源公交车设备安装完成率。为最大限度搭建党和政府与人民群众的传播纽带和桥梁，延伸扩大本溪广播电视台主流媒体覆盖面，目前，309 台新能源公交车设备已全部安装完成。包括 P5 全彩户外 LED 屏 309 套，防震箱体及全部配套附件 618 套，电源控制系统 309 套，发送传输接收器 309 套，4G 传输卡 309 个，发送设备及电脑一套，继电器及配附属件 309 套，且所有 LED 显示屏及配套设备日常维护维修及时高效。该指标满分 8 分，实际得分 8 分。

150 台旧公交车设备维修改造完成率。《本溪广播电视台关于城市公交车广告发布平台项目实施方案》中提出对 150 台旧公交车设备维修改造，包括 150 台旧公交车车载电视维修改造和 150 台旧公交车后视窗单红色 LED 字幕屏维护维修改造。截至目前，未开展此项工作。该指标满分 2 分，

实际得分 0 分。

2. 质量指标

309 台新能源公交车设备验收合格率。309 台新能源公交车设备，已全部验收合格，满足技术参数要求，并投入使用。该指标满分 5 分，实际得分 5 分。

309 台新能源公交车设备质保期符合率。《本溪广播电视台关于城市公交车广告发布平台项目实施方案》中要求全部设备及附属配套设备须达到规定要求的技术参数，质保期不少于 8 年。实际运行中，仅与设备及附属配套设备销售商签订一年维修合同，与项目实施方案中要求的质保期不少于 8 年相违背，存在一定程度的后续维护不当风险。该指标满分 5 分，实际得分 1 分。

（四）项目效益情况

效益指标分值为 40 分，得分为 36.13 分，指标得分率为 90.33%。下设 4 个二级指标，6 个三级指标。各级指标设定及评分详见下表：

表 4-4 效益指标得分情况表

一级指标	二级指标	三级指标	指标分值	指标得分
效益 (40)	经济效益	公交公司获利情况	5	5
		广播电视台获利情况	5	5
	社会效益	社会宣传提高度	10	8.17
		城市形象提升度	10	10
	可持续影响	公交媒体广告接受度	5	4
	满意度	公众满意度	5	3.96
合 计			40	36.13

1. 经济效益

公交公司获利情况。2021 年 7 月，本溪广播电视台与本溪客运集团有限公司签订新能源纯电动公交车后车窗广告

发布合作协议，约定“双方合作期间，甲、乙双方按照收入比例进行分成，甲方获得广告总收入的 20%，乙方获得广告总收入的 80%。乙方需向甲方交纳每年保底收入金额（税后）35 万元，一次性交纳六年，共计 210 万元”，本溪广播电视台已按协议约定，一次性交纳 210 万元（税后）保底费用。该指标满分 5 分，实际得分 5 分。

广播电视台获利情况。2021 年 6 月，本溪广播电视台分别与本溪紫蟾合传媒有限公司、本溪宏果里传媒有限公司签订本溪城市公交车广告发布平台投资合作协议，约定“总的收入分配比例为 55%比 45%，即本溪客运集团有限公司和本溪广播电视台所得全部收入的 55%（本溪客运集团有限公司所得全部收入的 20%，本溪电视台得全部收入的 15%，剩余 20%为承揽费，由传媒公司从总收入中扣除，负责兑现给承揽人），传媒公司所得全部收入的 45%。此分配比例同时设置最低限额即保证金，本溪广播电视台和本溪客运集团有限公司每年最终所得不足 5 万元和 35 万元时，传媒公司需向本溪广播电视台补齐缴纳保底费 40 万元，本溪宏果里传媒有限公司、本溪紫蟾合传媒有限公司每家各承担 20 万元”。两家传媒公司已按协议约定，支付第一年度保底费用，共计 40 万元。该指标满分 5 分，实际得分 5 分。

但第一年度的分成部分未按约定于 2022 年 7 月 31 日前结算，截至 2023 年 2 月 14 日，仍未进行广告收入的总结算和收益分配。

2. 社会效益

社会宣传提高度。公交车属于公共资源，与百姓生活息息相关，紧密联系。公交车媒体的传播方式为主动出现在受众的视野之中，传播方式最为“积极、主动”。2021 至 2022 年，共计发布 28 项内容，政府发布信息数 16 条，占比近 60%。据不完全统计，分别有 80.69%和 82.67%的市民反馈，该项目的有效实施提升了信息的知晓程度，强化了主流媒体的阵地意识，最大限度搭建了党和政府与人民的传播纽带和桥梁，让本溪市人民及时了解本溪动态，提升本溪形象。该指标满分 10 分，实际得分 8.17 分。

城市形象提升度。通过该项目的有效实施，公交车广告实现色彩饱满、造型美观、画面整齐，对于塑造干净整洁的城市形象功不可没。同时，公交车上播放公益广告和上级有关行政机关发布的信息，不仅能让市民及时准确地了解当前市政信息，让市民多一分了解、多一分认识和多一分关注，又能提升城市形象，传播文明礼仪理念，让文明之风深入人心。该指标满分 10 分，实际得分 10 分。

3. 可持续发展

公交媒体广告接受度。公交车载 LED 全彩屏广告媒体除传承了公交车身媒体的特性外，其相对优势还在于视觉冲击更强（信息传播更渗透）、表现形式更丰富（支持文字、突破、GIF 动画及视频）、信息发布即时且成本低。调研反馈，分别有 79.7%和 80.69%的公众认为公交媒体提高了其对媒体的关注度、接受度和喜爱度。该指标满分 5 分，实际得分 4 分。

4. 满意度

公众满意度。本次对本溪公众开展了满意度调查工作，回收有效问卷 202 份。在问及“您对公交车媒体的服务方式是否满意”时，有 55.45% 的公众表示非常满意；有 23.76% 的公众表示比较满意；有 19.31% 的公众表示一般；有 1.49% 的公众表示比较不满意。说明该项目已逐步成为城市最佳宣传阵地和信息发布之一，为全市人民提供直观有效的生活信息，搭建了党和政府与人民的传播纽带和桥梁。该指标满分 5 分，实际得分 3.96 分。

五、存在的问题

（一）绩效目标宏观无抓手

项目绩效目标是通过项目实施所达到的最终目标，是偏战略的、宏观的；项目年度绩效指标则是为实现项目目标需要达成的年度目标，是具体的、微观的、执行层面的。该项目仅制定了宏观的绩效目标，无具体的、细化的年度绩效指标，在项目推动过程中无抓手，指导性不强。

（二）项目实施管控力度低

1. 存在资金风险。一是资金收入方面，本溪电视台按合同约定一次性支付本溪客运集团有限公司 6 年保底收入，共计 210 万元；2 家传媒公司选择按年度支付保底收入，每年 40 万元。随着新媒体日益强大，若传媒公司投入不及预期，易产生“崩盘”现象。二是资金把控方面，由于本溪广播电视台财税体质限制，广告收入款需打入传媒公司账户，故对公交平台合作项目的收入分配及兑现方式上不能完全把控。

2. 未进行旧公交宣传发布平台修护维修。《关于本溪广播电视台建设公交移动宣传发布平台补贴资金的请示》《本溪城市公交车广告发布平台投资合作协议》《本溪广播电视台关于城市公交车广告发布平台项目实施方案》等文件或协议均要求对旧公交车车载电视和后视窗字幕屏进行维护维修，但项目实施中，并未对旧公交车车载电视和后视窗字幕屏进行维护维修，影响项目产出效果。

（三）效益效果提升空间大

一是目前在公交移动电视上发布的广告普遍采用家庭电视上播放的广告版本，而不是根据公交车上受众接受的特殊环境进行创意的广告，这影响了广告的传播效果。**二是**大多数公交移动电视广告与公交系统的其他广告形式（如候车亭广告、车身广告、无人售票车刷卡计费器套袋广告、座位靠背广告车内 POP 广告等）没有进行有效的组合。这使公交系统广告的良好资源呈现“割裂”状态，不能更好地发挥系统广告的联动效应。

六、有关建议

（一）细化量化绩效目标

首先，依据项目绩效目标，根据公交移动宣传发布平台往年发布信息数据、收益情况等，制定具体的、可量化的年度绩效指标；其次，开展绩效目标动态监控，跟踪绩效目标完成情况，提高绩效质量和效益；最后，做好绩效结果反馈，将年度绩效完成情况以文件形式反馈相关单位，督促相关单位在规定时间内落实整改措施，提高项目管理水平。

（二）加大实施管控力度

首先，系统谋划，利用广播电视台资源优势，助力提升传媒公司销售收入，变“借鸡生蛋”为“助鸡生蛋”。在共同提升经济效益、预防“崩盘”的同时，最大限度搭建党和政府与人民群众的传播纽带和桥梁，延伸扩大本溪广播电视台主流媒体覆盖面。其次，加强管控，督促传媒公司按协议约定对旧公交车车载电视和后视窗字幕屏进行维护维修。一方面，提升广告主和公众的满意度和认同度；另一方面，塑造整齐划一的公交车队，营造积极健康的城市氛围。

（三）创新拓展服务方式

一是增强公交移动电视广告的创意性，凸显特色，使其与家庭电视广告区别开来，制作与消费者产生共鸣、可为消费者带来惊喜和欣喜的宣传产品。二是增强公交移动电视广告的设计感，满足人们对广告审美的要求，朝着数字化、智能化、体验化的方向发展。三是提高公交移动电视广告与公交系统内其他载体广告的组合，延长受众接触时间，加深广告信息的记忆和印象。

附件：

1. 建设公交移动宣传发布平台补贴资金绩效评价得分表
2. 建设公交移动宣传发布平台补贴资金满意度调查报告

附件 1

建设公交移动宣传发布平台补贴资金绩效评价得分表

序号	一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释及评价要点	评分标准	得分	扣分原因
1	决策 (20)	项目决策 (8)	实施依据充分性	4	评价项目实施是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责。 评价要点： ①项目实施是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策； ②项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需； ③项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。	①项目实施符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策，得 1 分； ②项目立项与部门职责范围相符，属于部门履职所需，得 1 分； ③项目不与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复，得 2 分。	4	-
2			立项程序规范性	4	评价项目申请、设立过程是否符合相关要求，项目立项程序是否规范。 评价要点： ①项目是否按照规定的程序申请设立； ②审批文件、材料是否符合相关要求。	①项目按照规定的程序申请设立，得 2 分； ②审批文件、材料齐全且符合相关要求，得 2 分。	4	-

序号	一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释及评价要点	评分标准	得分	扣分原因
3	续上页	绩效目标 (8)	绩效目标合理性	4	评价项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际。 评价要点： ①项目是否有绩效目标； ②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性； ③绩效目标是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。	①项目确立了绩效目标，得1分； ②项目绩效目标与实际工作内容具有相关性，得1分； ③绩效目标是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配，得2分。	4	-
4			绩效指标明确性	4	评价依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰细化可衡量，用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。 评价要点： ①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标； ②是否以定量指标（占比50%以上）为主； ③指标是否有代表性，能够代表项目核心内容； ④目标值是否设置过高或过低。	①部门将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标，得1分； ②以定量指标为主，得1分； ③指标能够代表项目核心内容，得1分 ④目标值设置合理、出入不大；得1分。	2	①项目绩效目标未细化； ②绩效目标以定性为主。
5		资金投入 (4)	资金分配合理性	4	评价项目预算资金分配是否有测算依据，与项目实施内容是否相适应。 评价要点： ①资金分配依据是否充分； ②资金分配额度是否合理，与项目实施内容是否相适应。	①资金分配依据充分，得2分； ②资金分配额度合理，且与项目实施内容相适应，得2分。	4	-

序号	一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释及评价要点	评分标准	得分	扣分原因
6	过程 (20)	组织实施 (8)	管理制度健全性	4	评价项目实施单位是否建立本项目的相关管理制度。 评价要点： ①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度； ②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整、细化。	①部门已制定或具有相应的业务管理制度，得1分；已制定或具有相应的资金管理制度，得1分； ②财务和业务管理制度合法、合规、完整、细化，得2分。不合法合规不得分；不完整扣1分；不够细化扣1分。	4	-
7			制度执行有效性	4	评价项目实施单位是否按文件要求有效推行制度落地。 评价要点： ①是否开展对制度的宣传工作； ②制度内容是否有效实施。	①已开展对制度的宣传工作，得2分； ②制度内容有效实施，得2分；少执行一项扣1分，扣完为止。	2	广告收入的总结和收益分配未按时执行
8		资金管理 (12)	资金到位率	4	评价实际到位资金与预算资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。	得分=资金到位率×指标分值。	4	-
9			预算执行率	4	评价项目资金是否按计划执行。 预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。	得分=预算执行率×指标分值。	3.23	市财政一次性拨付专项资金260万元，项目实际使用210万元

序号	一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释及评价要点	评分标准	得分	扣分原因
10	续上页		资金使用合规性	4	评价预算资金使用流程方面是否合法合规，是否存在挤占、挪用、截留等情况。 评价要点： ①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定； ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续； ③是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。	①资金使用符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定，得 2 分； ②资金的拨付有完整的审批程序和手续，得 1 分； ③不存在截留、挤占、挪用或虚列支出等情况，得 1 分；存在上述情况整体不得分。	4	-
11	产出 (20)	数量指标 (10)	309 台新能源公交车设备安装完成率	8	评价 309 台新能源公交车广告发布平台是否安装完成。 评价要点： ①P5 全彩户外 LED 屏 309 套； ②防震箱体及全部配套附件 618 套； ③电源控制系统 309 套； ④发送传输接收器 309 套； ⑤4G 传输卡 309 个； ⑥发送设备及电脑一套； ⑦继电器及配附属件 309 套； ⑧309 台新能源公交车后视窗 LED 显示屏及配套设备维护维修维保。	每完成一项，得 1 分	8	-

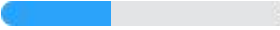
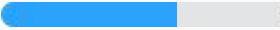
序号	一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释及评价要点	评分标准	得分	扣分原因
12	续上页		150 台旧公交车设备维修改造完成率	2	评价 150 台旧公交广告发布平台是否维修改造完成。 评价要点： ①150 台旧公交车车载电视维修改造； ②150 台旧公交车后视窗单红色 LED 字幕屏维护维修改造。	每完成一项，得 1 分	0	未对 150 台旧公交车发布平台进行维修改造
13		质量指标 (10)	309 台新能源公交车设备验收合格率	5	评价所有投资设备是否达到规定要求的技术参数。	得分=验收合格比率×指标分值。	5	-
14			309 台新能源公交车设备质保期符合率	5	评价设备质保期是否不少于 8 年。	设备质保期 1—3 年，得 1 分； 设备质保期 3—5 年，得 3 分； 设备质保期 5—8 年，得 5 分。	1	仅签订一年设备维修合同
15	效益 (40)	经济效益 (10)	公交公司获利情况	5	评价项目实施所产生的经济效益。 评价要点： 公交公司公交移动宣传发布平台项目年收益是否大于等于 35 万元。	大于等于 35 万元，得满分；否则不得分。	5	-
16			广播电视台获利情况	5	评价项目实施所产生的经济效益。 评价要点： 广播电视台公交移动宣传发布平台项目年收益是否大于等于 5 万元。	大于等于 5 万元，得满分；否则不得分。	5	-

序号	一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释及评价要点	评分标准	得分	扣分原因
17	续上页	社会效益（20）	社会宣传提高度	10	评价项目实施所产生的社会效益。 评价要点： ①是否提高了公众对周边视讯信息的知晓程度； ②是否强化了主流媒体的阵地意识，最大限度搭建了党和政府与人民的传播纽带和桥梁，让本溪市人民及时了解本溪动态，提升本溪形象。	得分=得分 1+得分 2。 得分 1=问卷第 4 题中选择 A 和 B 的比例之和×指标分值×50%。 得分 2=问卷第 5 题中评价“是”的公众人数比×指标分值×50%。	8. 17	问卷第 4 题中选择 A 和 B 的比例之和为 80. 69%；问卷第 5 题中评价“是”的公众人数比为 82. 67%
18			城市形象提升度	10	评价项目实施所产生的社会效益。 评价要点：是否规范广告发布渠道、发布内容，塑造干净整洁、文明礼仪城市形象。	①塑造干净整洁城市形象，得 5 分； ②塑造文明礼仪城市形象，得 5 分。	10	—
19		可持续发展（5）	公交媒体广告接受度	5	评价项目实施对公交媒体广告所产生的积极影响。 评价要点： ①是否提高了公众对媒体的关注度； ②是否提高了公交车媒体广告接受度和喜爱度。	①是否提高了公众对媒体的关注度 得分=问卷第 6 题中选择 A 和 B 的比例之和×指标分值×50%； ②是否提高了公交车媒体广告接受度和喜爱度得分=问卷第 7 题中选择 A 和 B 的比例之和×指标分值×50%。	4	问卷第 6 题中选择 A 和 B 的比例之和为 79. 7%；问卷第 7 题中选择 A 和 B 的比例之和为 80. 69%
20		满意度指标（5）	公众满意度	5	满意度=（非常满意人员数量+比较满意人员数量）/有效样本量×100%	得分=问卷第 8 题中选择 A 和 B 的比例之和×指标分值。	3. 96	问卷第 8 题中选择 A 和 B 的比例之和为 79. 21%
综合得分							85. 36	—

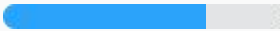
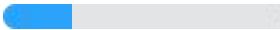
附件 2

建设公交移动宣传发布平台补贴资金满意度调查报告

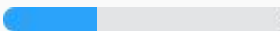
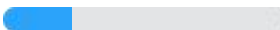
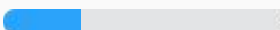
第 1 题 您的性别: [单选题]

选项	小计	比例
男	78	 38.61%
女	124	 61.39%
本题有效填写人次	202	

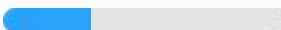
第 2 题 您的年龄: [单选题]

选项	小计	比例
20 岁以下	6	 2.97%
21-40 岁	144	 71.29%
41-60 岁	49	 24.26%
61 岁以上	3	 1.49%
本题有效填写人次	202	

第 3 题 您的身份: [单选题]

选项	小计	比例
机关公务人员	7	 3.47%
企事业单位人员	66	 32.67%
灵活就业人员	49	 24.26%
离退休人员	15	 7.43%
学生	10	 4.95%
其他	55	 27.23%
本题有效填写人次	202	

第 4 题 您认为公交车媒体是否提高了您对周边视讯信息的知晓程度? [单选题]

选项	小计	比例
极大提升了信息知晓程度	100	 49.5%
较大提升了信息知晓程度	63	 31.19%

基本未提升信息知晓程度	29	14.36%
完全未提升信息知晓程度	9	4.46%
(空)	1	0.5%
本题有效填写人次	202	

第 5 题 您认为公交车媒体是否实现了让您及时了解政府发布的相关信息，了解本溪动态？ [\[单选题\]](#)

选项	小计	比例
是	167	82.67%
否	35	17.33%
本题有效填写人次	202	

第 6 题 您认为公交车媒体是否提高了您对媒体的关注程度？ [\[单选题\]](#)

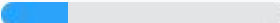
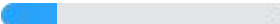
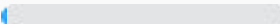
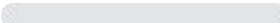
选项	小计	比例
极大提高了对媒体的关注程度	109	53.96%
较大提高了对媒体的关注程度	52	25.74%
基本未提高对媒体的关注程度	32	15.84%
完全未提高对媒体的关注程度	9	4.46%
本题有效填写人次	202	

第 7 题 您认为您对公交车媒体广告的接受度和喜爱度是否有所提升？ [\[单选题\]](#)

选项	小计	比例
有了非常明显的提升	109	53.96%
有了比较明显的提升	54	26.73%
基本无提升	30	14.85%
无提升且增加反感度	8	3.96%
(空)	1	0.5%
本题有效填写人次	202	

第 8 题 您对公交车媒体的服务方式是否满意？ [\[单选题\]](#)

选项	小计	比例
非常满意	112	55.45%

比较满意	48	 23.76%
一般	39	 19.31%
比较不满意	3	 1.49%
非常不满意	0	 0%
本题有效填写人次	202	