本溪市明山区威宁学校建设工程项目

绩效评价报告
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# 一、基本情况

（一）项目概况

**1.项目背景**

为贯彻落实中央经济工作会议精神和党中央、国务院印发的《国家新型城镇化规划（2014-2020年）》、《关于建立健全城乡融合发展体制机制和政策体系的意见》，国家发改委印发了《2020年新型城镇化建设和城乡融合发展重点任务》，文件中明确提出“增加学位供给，健全以居住证为主要依据的随迁子女入学入园政策，使其在流入地享有普惠性学前教育”。为进一步完善本溪市明山区新型城镇化项目建设，为太子河经济开发区义务教育阶段提供必要保障，2016年2月本溪市明山区发展改革局对《本溪市威宁学校建设项目可行性研究报告》给予批复，2020年9月同意对《本溪市威宁学校建设项目可行性研究报告》进行有关调整。

**2.项目实施内容**

威宁学校规划用地面积5.08公顷，总建筑面积19611.82平方米，其中初中教学楼18个班面积为5300.6平方米、小学教学楼18个班面积为5377.3平方米、办公楼3168.6平方米、综合楼3516.3平方米、儿童活动中心1597.15平方米、校史馆161.32平方米，其它附属建筑490.53平方米。

（二）资金投入及使用情况

**1.资金投入情况**

明山区新型城镇化建设项目（一期）威宁学校建设工程（以下简称“威宁学校建设工程”）总投资金额为6948万元，其中2021年度本溪市明山区财政局（以下简称“明山区财政局”）争取到辽宁省政府一般债券资金5000万元，债券发行期限为10年，票面利率为3.33%，利息每半年支付一次。其余资金为明山区财政局自筹资金。辽宁省财政厅将已发行2021年一般债券（一期）分两批次通过国库账户拨付至明山区财政局账户，其中5月13日下达3800万元、6月8日下达1200万元。

明山区财政局分三批次将5000万元债券资金通过国库账户拨付至项目单位本溪市新城综合开发投资有限责任公司（以下简称“新城开发有限公司”）账户，其中5月19日下达3800万元、6月9日下达200万元、6月17日下达1000万元。

此外，明山区财政局拨付新城开发有限公司项目自筹资金2560万元，其中2018年9月下达300万元、2019年1月下达700万元、2022年2月至2023年1月陆续下达1560万元。

**2.资金使用情况**

2023年1月底，威宁学校建设工程已支付工程费用款项5663万元、其它项目费用（包括监理、施工设计、审计、设备购置等）817.89万元，共计支付6480.89万元。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的及对象

**1.评价目的**

通过对威宁学校建设工程的项目立项、资金管理、项目管理及资金使用情况等方面进行全面分析和综合评价，同时及时总结经验，分析存在问题，进一步加强和规范财政资金使用，充分发挥财政资金的使用效益。

**2.评价对象**

本次绩效评价对象为本溪市明山区2021年度地方政府一般债券项目，共涉及省政府一般债券资金5000万元，涵盖项目为威宁学校建设工程。

（二）绩效评价方法、评价指标及评分标准

**1.评价方法**

本次评价采用全面评价和重点评价相结合的方式，使用（但不限于）成本效益分析法、案卷研究法和座谈访谈法进行综合评价。

**2.评价指标及评分标准**

（1）评价指标体系

该项目绩效评价指标体系包括4项一级指标、14项二级指标、23项三级指标，指标分值满分为100分。指标围绕决策、过程、产出和效益四个维度进行评价：**一是决策（20分）**，主要评价项目决策和资金投入情况；**二是过程（35分）**，主要评价项目的制度管理、资金到位、资金支出进度、使用规范性以及项目管理等关键环节；**三是产出（25分）**，主要评价学校建设情况、项目验收合格率、资金拨付及时性、完成及时率及成本控制情况等；**四是效益（20分）**，主要评价项目所产生的经济效益、社会效益、生态效益、可持续影响以及满意度情况。（见表2-1，详见附件1）

表2-1 威宁学校建设工程绩效评价指标体系

| **序号** | **一级指标** | **二级指标** | **三级指标** | **分值** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 决策（20） | 项目决策 | 立项依据充分性 | 4 |
| 2 | 立项程序规范性 | 6 |
| 3 | 资金投入 | 资金申请科学性 | 6 |
| 4 | 资金分配合理性 | 4 |
| 5 | 过程（40） | 组织实施 | 管理制度健全性 | 5 |
| 6 | 财务制度健全性 | 5 |
| 7 | 资金管理 | 资金到位率 | 5 |
| 8 | 资金支出进度 | 5 |
| 9 | 资金使用合规性 | 5 |
| 10 | 项目管理 | 合同管理规范性 | 5 |
| 11 | 项目实施规范性 | 5 |
| 12 | 项目验收规范性 | 5 |
| 13 | 产出（20） | 产出数量 | 学校建设情况 | 4 |
| 14 | 产出质量 | 项目验收合格率 | 4 |
| 15 | 产出时效 | 资金拨付及时性 | 4 |
| 16 | 项目完工及时性 | 4 |
| 17 | 产出成本 | 成本控制情况 | 4 |
| 18 | 效益（20） | 经济效益 | 周边经济发展程度 | 3 |
| 19 | 社会效益 | 教学环境改善程度 | 3 |
| 20 | 生态效益 | 生态环境影响程度 | 3 |
| 21 | 可持续影响 | 可使用年限 | 3 |
| 22 | 偿债风险能力 | 4 |
| 23 | 满意度调查 | 教师满意度 | 4 |

（2）评分标准

本次绩效评价综合绩效级别依据《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号）文件确定，分为4个等级：综合得分在90（含）-100分为优；综合得分在80（含）-90分为良；综合得分在60（含）-80分为中；综合得分在60分以下为差。

（三）绩效评价工作过程

本次评价工作主要分为四个阶段，包括前期准备、组织实施、分析评价、撰写与提交报告。具体实施过程如下：

**1.前期准备阶段**

本阶段的主要工作内容为成立绩效评价工作组，与市财政局和明山区财政局进行沟通对接，搜集项目相关资料并整理分析，逐步形成绩效评价工作方案，并设计绩效评价指标体系。制定调研计划并设计座谈提纲、满意度调查问卷和基础数据表，为现场调研工作做准备。

**2.组织实施阶段**

本阶段的主要工作内容为根据调研计划开展现场调研工作，与明山区财政局和新城开发有限公司进行座谈，详细了解项目实施情况，并根据座谈内容进一步搜集项目资料并完善实施方案和指标体系。

**3.分析评价阶段**

本阶段的主要工作内容为根据现场调研情况，评价工作组会同绩效专家组，按照设立的指标、标准、权重、方法进行评价评分，并形成评价结论。

**4.撰写与提交报告阶段**

本阶段的主要工作内容为综合前期资料审核和分析、专家评价意见等，初步形成绩效评价总体结论。根据综合分析信息和评价结论，按照规定的文本格式和相关要求撰写绩效评价报告。报告征求相关部门意见，并根据意见修改完善报告内容，形成正式版报告。最后，将报告报送至市财政局绩效管理科。并对项目资料进行归档，对项目实施过程进行归纳总结。

三、综合评价情况及评价结论

经综合评价，本溪市明山区威宁学校建设工程最终得分为**86.34**分，评价等级为“**良**”。

表3-1 本溪市明山区威宁学校建设工程绩效评价总体得分情况

| **一级指标** | **指标分值** | **指标得分** | **得分率** |
| --- | --- | --- | --- |
| 决 策 | 20 | 20 | 100% |
| 过 程 | 35 | 31 | 88.57% |
| 产 出 | 25 | 16 | 64% |
| 效 益 | 20 | 19.34 | 96.7% |
| **总 计** | **100** | **86.34** | **86.34%** |

威宁学校建设工程的实施，不仅为太子河新城地区均衡配置教育服务公共配套基础设施，合理分配义务教育学位，而且现有常住人口子女教育入学问题得到很大改善。同时，学校投入使用后也对周边经济发展起到一定拉动作用。

评价中也发现一些问题：在**项目过程方面**，财务管理不到位，记账凭证等相关材料格式不规范、存在缺失。建设工程施工正式合同，缺少工程进度款支付有关内容和签约时间。在**项目产出方面**，目前尚未完成项目验收工作和决算工作，虽然项目实际支出总额低于项目计划总投资金额，但项目实施过程中未按时向承建单位拨付建设工程款，造成承建单位垫资严重。

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况

决策指标分值为20分，得分20分，指标得分率为100%。下设2个二级指标，4个三级指标。各级指标设定及评分详见下表：

表4-1 决策指标得分情况表

| **一级指标** | **二级指标** | **三级指标** | **指标分值** | **指标得分** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **决策（20）** | 项目决策 | 立项依据充分性 | 4 | 4 |
| 立项程序规范性 | 6 | 6 |
| 资金投入 | 资金申请科学性 | 6 | 6 |
| 资金分配合理性 | 4 | 4 |
| **合 计** | **20** | **20** |

**1.项目决策**

**立项依据充分性。**《本溪市国民经济和社会发展第十三个五年规划纲要》明确提出“实现教育现代化，完成义务教育中小学标准化学校建设任务，基本实现义务教育均衡发展。重点实施本溪‘智慧教育’信息化工程和中小学文化艺术中心等校园文化工程，全面提升素质教育水平”。《明山区“十三五”教育事业发展规划》明确提出“完善均衡化教育布局，结合太子河新城地区未来教育发展实际，扎实推进威宁九年一贯制学校的建设工作”。威宁学校建设工程进一步完善集团化办学模式，为改善明山区太子河经济开发区义务教育阶段提供必要保障。符合当前教育发展规划和区域经济发展需要，立项依据充分。该指标满分4分，实际得分4分。

**立项程序规范性。**明山区财政资金紧张，无法满足威宁学校工程建设。该项目又属于文化教育公共设施项目，符合国家产业政策支持范围。为了减少明山区财政压力，明山区财政局向辽宁省财政厅申请辽宁省一般性债券资金5000万元用于筹措项目建设资金。该项目依据本市相关文件要求设立，申报程序规范合理。指标满分6分，实际得分6分。

**2.资金投入**

**资金申请科学性。**经现场调研了解，威宁学校建设工程总投资金额为6948万元。其中，争取到辽宁省政府一般债券资金5000万元，明山区财政局自筹资金共计2560万元。目前威宁学校建设工作尚未完成决算工作，工程实际支出为6480.89万元。综上所述，威宁学校建设工程实际支出与资金申报财政预算资金额度相差较小，预算编制科学合理。该指标满分6分，实际得分6分。

**资金分配合理性。**项目资金根据项目实际工程进度进行阶段性支付，资金分配合理合规。该指标满分4分，实际得分4分。

（二）项目过程情况

过程指标分值为35分，得分为31分，指标得分率为88.57%。下设3个二级指标，8个三级指标。各级指标设定及评分详见下表：

表4-2 过程指标得分情况表

| **一级指标** | **二级指标** | **三级指标** | **指标分值** | **指标得分** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **过程（35）** | 组织实施 | 管理制度健全性 | 4 | 4 |
| 财务制度健全性 | 4 | 2 |
| 资金管理 | 资金到位率 | 5 | 5 |
| 资金支出进度 | 5 | 5 |
| 资金使用合规性 | 4 | 4 |
| 项目管理 | 合同管理规范性 | 4 | 2 |
| 项目实施规范性 | 5 | 5 |
| 项目验收规范性 | 4 | 4 |
| **合 计** | **35** | **31** |

**1.组织实施**

**管理制度健全性。**经现场调研，新城开发有限公司制定相关管理制度，明确项目责任分工、项目实施、采购流程等具体内容，管理制度健全、完整，合法合规。该指标满分4分，实际得分4分。

**财务制度健全性。**经现场调研，新城开发有限公司制定相关财务制度。但现场提供的财务凭证等相关材料存在缺失、不规范的情况，财政专项资金缺少2021年6月份前相关内容，科目摘要内容无法区分资金来源（一般性债券资金和区级财政配套资金）。该指标满分4分，实际得分2分。

**2.资金管理**

**资金到位率。**经现场调研，明山区财政局拨付新城开发有限公司项目资金共计7560万元，其中5000万元为辽宁省政府一般债券资金，2560万元为明山区财政局自筹配套资金。该指标满分5分，实际得分5分。

**资金支出进度。**截至目前，威宁学校建设工程实际支出6480.89万元，实际支出已超出申请获批辽宁省政府一般债券资金5000万元，超出部分均由明山区财政局自筹资金承担。该指标满分5分，实际得分5分。

**资金使用合规性。**经现场调研，项目资金在使用过程中合法合规，新城开发有限公司严格按照财务管理和项目管理要求执行，未发现截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。该指标满分4分，实际得分4分。

**3.项目管理**

**合同管理规范性。**经现场调研，新城开发有限公司与项目承建单位签订建设工程施工正式合同，合同内容规范，合同盖有双方公章附带工程质量保修书。合同主要包括发（承）包人、工程概况、合同工期、签约价格、项目负责人等主要内容,但缺少工程进度款支付有关内容和签约时间。该指标满分4分，实际得分2分。

**项目实施规范性。**经现场调研，新城开发有限公司安排项目经理负责威宁学校建设工程，对项目周期、项目质量、工程进度进行全程跟踪。该指标满分5分，实际得分5分。

**项目验收规范性。**经现场调研，威宁学校建设工程整体尚未完成最终验收。但验收程序符合相关法律法规要求，已完成部分验收材料齐全。该指标满分4分，实际得分4分。

（三）项目产出情况

产出指标分值为25分，得分为16分，指标得分率为64%。下设4个二级指标，5个三级指标。各级指标设定及评分详见下表：

表4-3 产出指标得分情况表

| **一级指标** | **二级指标** | **三级指标** | **指标分值** | **指标得分** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **产出（25）** | 产出数量 | 学校建设情况 | 5 | 5 |
| 产出质量 | 项目验收合格率 | 5 | 2 |
| 产出时效 | 资金拨付及时性 | 5 | 0 |
| 项目完工及时性 | 5 | 5 |
| 产出成本 | 成本控制情况 | 5 | 4 |
| **合 计** | **25** | **16** |

**1.产出数量**

**学校建设情况。**威宁学校建设工程如期交付并于2021年9月1日投入使用，所有主体建筑以及其它基础设施均已完成。该指标满分5分，实际得分5分。

**2.产出质量**

**项目验收合格率。**经现场调研，威宁学校建设工程尚未完成项目整体验收工作，消防验收仍处于整改阶段，其它部分验收工作已完成或已上报验收材料待审核阶段。该指标满分5分，实际得分2分。

**3.产出时效**

**资金拨付及时性。**经现场调研，新城开发有限公司与辽宁民盛建安工程有限公司签订建设工程施工合同，但合同内容未对工程款支付期限进行有关设定。据了解威宁学校建设工程施工前期，由于财政资金紧张长期不到位，导致新城开发有限公司工程款结算时间长达四至六个月。直至辽宁省政府一般性债券资金到位后才有所缓解，多数为月度结算。该指标满分5分，实际得分0分。

**项目完工及时性。**经现场调研，威宁学校建设工程按照调整后的可行性研究报告中项目实施进度计划如期完工，并于2021年9月1日正式投入使用。该指标满分5分，实际得分5分。

**4.产出成本**

**成本控制情况。**威宁学校建设工作尚未完成决算工作，仍按照验收完成阶段进行资金支付工作，故该指标综合实际情况进行评分。通过项目资金数据分析，目前项目实际支出低于项目计划总投资金额。该指标满分5分，实际得分4分。

（四）项目效益情况

效益指标分值为20分，得分为19.34分，指标得分率为96.7%。下设5个二级指标，6个三级指标。各级指标设定及评分详见下表：

表4-4 效益指标得分情况表

| **一级指标** | **二级指标** | **三级指标** | **指标分值** | **指标得分** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **效益****（20）** | 经济效益 | 周边经济发展程度 | 3 | 2.79 |
| 社会效益 | 教学环境改善程度 | 3 | 3 |
| 生态效益 | 生态环境影响程度 | 3 | 2.79 |
| 可持续影响 | 可使用年限 | 3 | 3 |
| 偿债风险能力 | 4 | 4 |
| 满意度调查 | 教师满意度 | 4 | 3.76 |
| **合 计** | **20** | **19.34** |

**1.经济效益**

**周边经济发展程度。**绩效评价组对威宁学校老师开展满意度调查，共有42名师生参与满意度调查。被调查者共39人认为校园投入使用后对周边经济发展有所提升或有明显提升，满意率92.86%。该指标满分3分，实际得分2.79分。

**2.社会效益**

**教学环境改善程度。**所有被调查者对校园投入使用后教学环境表示满意或非常满意，满意率100%。该指标满分3分，实际得分3分。

**3.生态效益**

**生态环境影响程度。**被调查者共39人对校园周边及校内生态环境表示满意或非常满意，满意率92.86%。该指标满分3分，实际得分2.79分。

**4.可持续影响**

**可使用年限。**经现场调研，威宁学校建设工程为新建类项目，《本溪市明山区新型城镇化建设项目（第一期）威宁学校调整可行性研究报告》明确项目中单体建筑可使用年限均为五十年。建设工程施工合同附带工程质量保修书已明确，地基基础工程和主体结构工程为设计文件规定工程合理使用年限。该指标满分3分，实际得分3分。

**偿债风险能力。**经现场调研，明山区财政局已将偿还债务资金列入每年财政预算编制内，按照2021年辽宁省政府一般债券（一期）的相关要求（每半年一次还息），每年及时缴纳利息。该指标满分4分，实际得分4分。

**5.满意度调查**

评价工作组对威宁学校建设工程受益对象开展满意度调查，共有42名威宁学校老师参与满意度调查。调查结果显示，威宁学校建成并投入使用后校园环境、教学环境以及周边经济发展均得到有效改善，但仍有学校周边配套问题需要解决，例如周边商家商铺过少、周边马路需要升级改造以及学校外围绿化工作有待提高。该指标满分4分，实际得分3.76分。威宁学校教师满意度调查结果详见下表：

表4-5 教师满意度调查结果统计表

| **具体指标** | **评价维度** | **满意度得分（分）** |
| --- | --- | --- |
| **非常满意** | **比较满意** | **一般** | **不太满意** | **非常不满意** |
| 学校建设整体情况 | 32 | 8 | 2 | -- | -- | 94.29 |
| 提升周边经济发展 | 30 | 9 | 3 | -- | -- | 92.86 |
| 教学环境改善 | 33 | 9 | -- | -- | -- | 95.71 |
| 学生受益程度 | 33 | 9 | -- | -- | -- | 95.71 |
| 生态环境影响 | 30 | 9 | 1 | 2 | -- | 91.90 |
| **综合得分** | **94.09** |

五、主要存在的问题

（一）财务管理不规范

威宁学校建设工程财务人员工作不到位，财务凭证等相关材料存在缺失、不规范的情况，财政专项资金缺少2021年6月份前相关内容，科目摘要内容无法区分资金来源（一般性债券资金和区级财政配套资金）。

（二）资金拨付不及时

威宁学校建设工程施工前期，由于财政资金紧张长期不到位，导致新城开发有限公司工程款结算时间长达四至六个月。直至辽宁省政府一般性债券资金到位后才有所缓解，多数为月度结算。

六、有关建议

（一）加强财务业务管理

建议新城开发有限公司在日常工作中与明山区财政局保持密切沟通，注重会计核算的规范性，加强对财务人员业务能力培训工作，确保会计凭证与所附相关材料合理归档、存放完整。同时，加强财务队伍建设，保证财务工作的连续性。

（二）提高资金拨付率

建议新城开发有限公司加强与明山区财政局沟通工作，根据项目建设实施进度计划向明山区财政局申请项目建设资金，将项目工程款及时拨付给项目施工单位。

**附件：**本溪市明山区威宁学校建设工程绩效评价得分表

附件

本溪市明山区威宁学校建设工程绩效评价得分表

| **一级指标** | **分值** | **二级指标** | **分值** | **三级指标** | **分值** | **指标解释及评分要点** | **评价标准** | **得分** | **扣分原因** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 决策 | 20 | 项目决策 | 10 | 立项依据充分性 | 4 | 评价项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责。**评价要点：**①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策； ②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需； ④项目是否属于政府投资项目，符合一般债券投资领域和方向。 | 每符合一项评价要点，得1分。 | 4 | - |
| 立项程序规范性 | 6 | 评价项目的申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。**评价要点：**①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究或专家论证或风险评估或集体决策等。 | 每符合一项评价要点，得2分。 | 6 | - |
| 决策 | 20 | 资金投入 | 10 | 资金申请科学性 | 6 | 评价项目申请一般债券资金是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应。**评价要点：**①预算编制是否经过科学论证；②预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；③预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。 | 每符合一项评价要点，得2分。 | 6 | - |
| 资金分配合理性 | 4 | 评价项目预算资金分配是否有测算依据，与项目单位或地方资金需求实际是否相适应。**评价要点：**①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。 | 每符合一项评价要点，得2分。 | 4 | - |
| 过程 | 35 | 组织实施 | 8 | 管理制度健全性 | 4 | 评价项目实施单位的业务管理制度是否健全，用以反映和考核其对项目实施的保障情况。**评价要点：**①是否已制定相应的业务管理制度，是否合法、合规；②业务管理制度是否完整、细化，包括采购管理规范、验收管理规范、合同管理规范等；③业务管理制度有管控机制，包括成本、进度、质量。 | 符合要点①，分别得2分；符合要点②③，得1分。 | 4 | - |
| 过程 | 35 | 续上页 | 8 | 财务制度健全性 | 4 | 评价项目实施单位的财务管理制度是否健全，用以反映和考核其对项目实施的保障情况。**评价要点：**①是否已制定相应的财务管理制度，是否合法、合规；②财务管理制度是否健全，包括预算管理、收入管理、支出管理等内容。 | 每符合一项评价要点，得2分。 | 2 | 财务凭证等相关材料存在缺失、不规范的情况，财政专项资金缺少2021年6月份前相关内容，科目摘要内容无法区分资金来源。 |
| 资金管理 | 14 | 资金到位率 | 5 | 评价项目实际到位资金与债券投入资金的比率。资金到位率=（实际到位资金/债券投入资金）×100%。 | 得分=资金到位率×指标分值。 | 5 | - |
| 资金支出进度 | 5 | 评价项目资金支出金额与债券资金的比率。资金支出进度=（实际支出金额/债券资金使用金额）×100%。 | 得分=资金支出进度×指标分值。 | 5 | - |
| 资金使用合规性 | 4 | 评价债券资金使用流程方面是否合法合规，是否存在挤占、挪用、截留等情况。**评价要点：**①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。 | 每符合一项评价要点，得1分。 | 4 | - |
| 过程 | 35 | 项目管理 | 13 | 合同管理规范性 | 4 | 评价项目实施单位是否按照规定与项目参与单位签订相关履约合同。**评价要点：**①是否与参与单位签订相关合同，真实有效，合法、合规；②合同内容是否完整，包括甲乙方、履约内容、交付金额、完成时间、签约时间等内容；③合同内容是否规范，无遗漏或篡改部分。 | 符合要点①，分别得2分；符合要点②③，得1分。 | 2 | 建设工程施工合同缺少工程进度款支付有关内容和签约时间。 |
| 项目实施规范性 | 5 | 评价项目实施单位是否全程参与项目，保障项目按照实施计划完成。**评价要点：**①是否派熟悉业务的工作人员全程跟踪管理项目；②是否制定项目实施方案，各项工作任务是否有明确时间节点；③实施过程中是否项目风险、质量和进度进行合理控制。 | 符合要点①，得2分；符合要点②③，分别得1.5分。 | 5 | - |
| 项目验收规范性 | 4 | 评价项目履约验收程序是否按照本溪市相关政策或法律法规开展。**评价要点：**①履约验收程序是否符合相关政策或法律规定；②项目验收相关材料是否齐全、完整。 | 每符合一项评价要点，得2分。 | 4 | - |
| 产出 | 25 | 产出数量 | 5 | 学校建设情况 | 5 | 评价项目单位建设学校整体情况。 | 完成所有主体建筑，得满分；否则，不得分。 | 5 | - |
| 产出质量 | 5 | 项目验收合格率 | 5 | 评价项目整体验收情况。 | 项目完成验收，得满分；验收出现延期，扣3分；未进行验收，不得分。 | 2 | 尚未完成项目整体验收工作，消防验收仍处于整改阶段，其它部分验收工作已完成或已上报验收材料待审核阶段。 |
| 产出时效 | 10 | 资金拨付及时性 | 5 | 评价资金是否及时拨付给项目参与单位。 | 资金拨付及时到位，满分；资金拨付三个月以上，得3分；资金拨付半年以上，不得分。 | 0 | 工程施工前期，由于财政资金紧张长期不到位，导致工程款结算时间长达四至六个月。 |
| 项目完工及时性 | 5 | 评价项目实施是否按时完工。 | 项目完工工期未延期，得满分；延期三个月，扣3分；延期半年以上，不得分。 | 5 | - |
| 产出成本 | 5 | 成本控制情况 | 5 | 评价项目成本控制情况。 | 得分=项目决算/项目预算\*100%；项目决算＞项目预算，不得分 | 4 | 尚未完成决算工作，目前项目实际支出低于项目计划总投资金额。 |
| 效益 | 20 | 经济效益 | 3 | 周边经济发展程度 | 3 | 评价建设校园后周边经济发展情况。 | 得分=调查问卷第2题赋权值\*指标分值 | 2.79 | 满意率92.86%。 |
| 社会效益 | 3 | 教学环境改善程度 | 3 | 评价建设校园后教学环境改善情况。 | 得分=调查问卷第3题赋权值\*指标分值 | 3 | - |
| 生态效益 | 3 | 生态环境影响程度 | 3 | 评价建设校园后生态环境影响程度。 | 得分=调查问卷第5题赋权值\*指标分值 | 2.79 | 满意率92.86%。 |
| 可持续影响 | 7 | 可使用年限 | 3 | 评价项目实施后基础设施的可持续影响情况。 | 使用年限三十年以上，得满分；使用年限二十年至三十年，得1.5分；可使用年限二十年以下，不得分。 | 3 | - |
| 偿债风险能力 | 4 | 评价项目债券资金偿债风险的保障能力。 | 对本项指标进行综合评价 | 4 | - |
| 满意度调查 | 4 | 教师满意度 | 4 | 评价教师对校舍投入使用后的满意程度。 | 得分=满意度\*指标分值；低于70%不得分。 | 3.76 | 教师满意度94.09%。 |
| **综合得分** | **86.34** |  |