本溪市南芬区水美乡村生态建设项目

绩效评价报告
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一、基本情况

（一）项目概况

**1.项目背景**

2019年10月11日，水利部、财政部下发了《关于开展水系连通及农村水系综合整治试点工作的通知》，最终确定全国55个第一批水系连通及农村水系综合整治试点县名单，其中辽宁省喀左县和盘山县纳入试点县名单，通过一年来工程实施，治理范围内水系面貌有了很大改善，初步达到了预期治理效果。据此，2021年中央一号文件中将“实施水系连通及农村水系综合整治，强化河湖长制”作为加快推进农业现代化的重要举措之一，在“十四五”期间启动实施。2021年4月，水利部规划计划司及财政部农业农村局联合下发了《关于开展2021年水系连通及水美乡村建设试点的通知》,要求在将“水系连通及农村水系综合整治试点”更名为“水系连通及水美乡村建设试点”的同时，继续开展2021年新一轮试点工作。

辽宁省水利厅在省政府统一部署下，以水系连通及水美乡村建设试点项目为契机，大力推进农村现代化改革，提出了以县区为单元，将地方政府积极性高、投资水生态环境效益显著、前期基础条件好、河湖管理机制完善、行业部门协同有力、资金整合能力强的项目地区优先安排纳入试点建设。

南芬区政府高度重视贯彻落实中央文件精神和省政府、省水利厅部署要求，积极主动争取水系连通建设项目。区政府带头认真总结，要求各部门各地方形成合力，借助地区的自然资源和产业优势，有效合理融合财政投入和社会资本，加大配套投资力度，为项目申报和争取工作创造最优基础条件。

**2.主要内容及实施情况**

（1）项目主要内容

南芬区水系连通及水美乡村建设试点县项目主要包括水利项目和景观人文、防污控污项目两大部分。

水利项目：包括全域河道管护项目、南芬区流域水质达标一期工程、冷水鱼种质资源工程、三台子水土保持示范区项目、水保林修复项目、三道河源头区水源涵养综合治理工程、杨木沟水系连通综合整治工程、小流域综合治理项目、三道河（桦树甸子-南台子段）治理工程、南芬区城区防洪沟综合整治项目和长山河八道沟河口防洪应急项目等11个项目。

防污控污、景观人文项目：包括化肥减量（有机肥推广）项目、杨木沟城外鱼庄少数民族旅游特色发展项目、林场景区旅游基础设施项目、本溪鸿顺旅游有限公司溪泉鱼庄项目、流域环境综合整治项目、本宽线甬子峪河口避让工程项目、村组滨河路网工程项目和三道河乡村振兴项目（虹鳟鱼展销中心）等8个项目。

（2）项目实施情况

2021年2月，南芬区政府委托专业机构编制实施方案；4月，省水利厅和财政厅组织竞争立项评审，南芬区排名第一进入水利部、财政部推荐名单；6月，水利部、财政部印发通知确定本溪市南芬区作为全国第二批水系连通及水美乡村建设试点县；同月，省水利厅对南芬区实施方案进行了批复；8月，南芬区农业农村局组织完成项目具体实施方案技术审查和批复。

2021年5月，南芬区政府批复成立项目法人单位。7月-8月，通过招标采购确定全过程工程咨询服务单位；8月-9月，招标采购EPC总承包单位，签订EPC总承包合同。12月前，其他项目陆续由区农业农村局、交通局、林业局、生态环境局、文旅局等招标采购实施。

2021年9月项目正式开工建设，于2022年12月基本建成，截至2023年6月30日完成全部收尾工作。水系连通及水美乡村项目以及全域河道管护项目共43个分部工程、8个单位工程、一个合同工程，已完成合同工程完工验收，正在做竣工验收准备工作。

水利项目中，三道河（桦树甸子-南台子段）治理工程，已完成合同工程完工验收，正在做竣工验收准备工作；南芬区流域水质达标一期工程已完成竣工验收；冷水鱼种质资源工程、三台子水土保持示范区项目、水保林修复项目、三道河源头区水源涵养综合治理工程、杨木沟水系连通综合整治工程、小流域综合治理项目、水毁修复工程项目、南芬区城区防洪沟综合整治项目等已完成全部建设任务，正在组织验收。

景观人文、防污控污项目中，化肥减量（有机肥推广）项目、杨木沟城外鱼庄少数民族旅游特色发展项目、林场景区旅游基础设施项目等8个项目已完成全部建设任务，正在组织验收。

**3.资金投入及使用情况**

（1）资金投入

本工程计划总投资为3.9032亿元，其中水利项目总投资3.0063亿元，防污控污、景观人文项目总投资0.8969亿元。水利部分，其中建筑工程投资23,276.28万元、机电设备及安装工程33.6万元、金属结构及设备安装工程145.37万元、施工临时工程1,378.75万元、独立费用2,496.15万元、预备费2,733.01万元。非水利工程部分，其中防污控污投资3,308万元，景观人文投资5,661万元。

（2）资金来源

水利工程项目总投资3.0063亿元，争取国家资金1.2亿元，地方自筹1.8063亿元。地方自筹部分吸引社会资本0.75亿元，其余部分1.0563亿元。防污控污、景观人文工程总投资0.8969亿元，其中各级财政资金支持0.3024亿元，引入社会资本资金0.5945亿元。

（3）资金支出

本工程实际支出35,238.4万元，支付率为90.28%，其中水利项目支出26,937.08万元，支付率为89.60%；非水利项目支出8,301.32万元，支付率为92.55%，其中景观人文支出4993万元，支付率88.20%，防污控污支出3308.32万元，支付率100%。详见表1-1。

表1-1 项目资金情况汇总列表

| **序号** | **文件名称** | **批复（万元）** | **到位（万元）** | **支付（万元）** | **支付率** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 水利措施 | 17500 | 17500 | 14965.8 | 85.52% |
| 2 | 水利配套 | 12562.81 | 12562.81 | 11971.28 | 95.29% |
| 3 | **小计** | **30062.81** | **30062.81** | **26937.08** | **89.60%** |
| 4 | 景观人文 | 5661 | 5661 | 4993 | 88.20% |
| 5 | 防污控污 | 3308.32 | 3308.32 | 3308.32 | 100.00% |
| 6 | **小计** | **8969.32** | **8969.32** | **8301.32** | **92.55%** |
| **合 计** | | **39032.13** | **39032.13** | **35238.40** | **90.28%** |

数据来源：辽宁省南芬区水系连通及水美乡村建设试点县终期评估自评报告

（二）项目绩效目标

按照乡村振兴战略提出的“产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕”总要求，针对南芬区现状农村水系存在的突出问题，以区域为单元，以河流为脉络，以街道或村庄为节点，紧密结合南芬区“生态立区、工业强区、文旅兴区”战略，通过采取行之有效的水系连通、河道清淤清障、岸坡整治、面域水源涵养与水土保持、河湖管护等措施，恢复农村河湖基本功能、修复河道空间形态、提升河湖水环境质量，实现南芬区农村水系“水安全保障能力全面提高、水污染治理和防控逐步规范、水生态恢复和保护水平稳中有升、乡村水环境质量大幅改善、本土水文化挖掘与展示小有所成、创新型水管理模式基本形成、特色水经济推动作用初步呈现”的总体目标，建设河畅、水清、岸绿、景美的水美乡村。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和范围

**1.评价目的**

本次绩效评价通过对项目可行性研究报告、实施方案和各级部门审核意见等资料的分析，全面阐述项目实施范围、资金投入、完工验收进度，目的在于评价一般债务资金的是否到位、项目预算支出规范程度、项目目标完成程度、项目实施过程的亮点工作、经验及存在的困难与不足等，并根据困难与不足提出可行性对策和建议，为同类项目实施提供参考。

**2.评价对象和范围**

本次绩效评价的对象为本溪市南芬区水系连通及水美乡村建设试点项目。评价范围为项目的整个周期，自2021年9月至2023年6月。

（二）绩效评价原则、评价方法、评价指标体系及评价标准

**1.评价原则**

**科学公正。**本次评价运用科学的评价程序、方式方法，规范设计绩效评价指标体系，对项目绩效进行客观、公正的反映。

**注重整体。**项目应围绕整体工程建设情况和资金支出总额，不仅关注于一般债务资金，从整体层面分析项目实施的成效和亮点，存在的问题及建议。

**突出重点。**在综合考量项目总体实施和资金支出情况的基础上，评价还应突出重点，紧紧围绕项目完工进度和工程质量等开展工作，重点关注项目实施为区域生态环境改善和提升带来的积极影响。

**2.评价方法**

项目评价包含但不限于以下几种方法：

**成本效益分析法。**是指将投入与产出、效益进行关联性分析的方法。

**比较法。**将项目实施情况与绩效目标情况进行比较，客观反映项目执行情况及存在的优势和不足，为进一步实施提供参考依据。

**公众评判法。**是指通过专家评审、公众问卷及抽样调查等方式进行评判的方法。项目通过聘请绩效领域专家，阅读分析项目相关资料，对项目的评价指标体系及总体结论给出相应的意见建议。通过公众问卷及开展抽样调查，对评价对象做出客观评判。

**座谈访谈法。**现场与南芬区农业农村局、项目管理部等相关部门进行深入沟通交流，实事求是检查衡量其工作产出和效益情况、财务资金管理情况、业务管理情况。同时，听取利益相关方的意见和观点，核实相关信息和数据。

**3.评价指标体系及评价标准**

本次设计的绩效评价指标体系包括4项一级指标、11项二级指标、22项三级指标，指标分值满分为100分。指标围绕决策、过程、产出和效益四个维度进行评价：**一是决策（16分）**，主要评价项目决策科学性和绩效目标、指标设定情况；**二是过程（24分）**，主要围绕财务和业务管理制度建设和执行、资金到位和使用以及过程监管等环节开展评价；**三是产出（30分）**，主要评价工程建设实施和验收情况，如项目完工率、工程质量优良率等；**四是效益（30分），**主要评价预算项目所产生的经济效益、社会效益、生态效益以及项目所在区域民众对工程建设的满意程度等。指标见下表（详见附件1）。

表2-1 南芬区水美乡村生态建设项目绩效评价指标体系

| **序号** | **一级指标** | **分值** | **二级指标** | **分值** | **三级指标** | **分值** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 决 策 | 16 | 项目立项 | 6 | 依据充分性 | 3 |
| 2 | 程序规范性 | 3 |
| 3 | 绩效目标 | 6 | 绩效目标合理性 | 3 |
| 4 | 绩效指标明确性 | 3 |
| 5 | 资金投入 | 4 | 资金投入合理性 | 4 |
| 6 | 过 程 | 24 | 资金管理 | 17 | 债券资金到位率 | 3 |
| 7 | 项目预算执行率 | 10 |
| 8 | 资金使用合规性 | 4 |
| 9 | 组织实施 | 7 | 管理制度健全性 | 3 |
| 10 | 制度执行有效性 | 4 |
| 11 | 产 出 | 30 | 产出数量 | 13 | 水利项目 | 8 |
| 12 | 防污控污、景观人文  项目 | 5 |
| 13 | 产出质量 | 17 | 工程验收通过率 | 5 |
| 14 | 工程质量优良率 | 4 |
| 15 | 地表水质达标率 | 4 |
| 16 | 河道“四乱”清除率 | 4 |
| 17 | 效 益 | 30 | 经济效益 | 5 | 区域居民收入增长 | 5 |
| 18 | 社会效益 | 10 | 受益人口数 | 5 |
| 19 | 化肥农药使用量减少 | 5 |
| 20 | 生态效益 | 10 | 农村水系功能及生态环境改善 | 5 |
| 21 | 防洪排涝能力显著提升 | 5 |
| 22 | 满意度 | 5 | 区域居民满意度 | 5 |

本次绩效评价综合绩效级别依据《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号）文件确定，分为4个等级：综合得分在90（含）-100分为优；综合得分在80（含）-89分为良；综合得分在60（含）-79分为中；综合得分在60分以下为差。

（三）绩效评价工作过程

本次评价工作主要分为三个阶段，包括前期准备、组织实施、撰写与提交报告。具体实施过程如下：

**1.前期准备阶段**

本阶段的主要工作内容为成立绩效评价工作组，与市财政局绩效管理科和债务金融科、南芬区农业农村局进行沟通对接，搜集项目相关资料并整理分析，获取项目有效信息。同时，设计绩效评价指标体系、设计座谈提纲、满意度调查问卷，并制定调研计划，为现场调研工作做准备。

**2.组织实施阶段**

本阶段的主要工作内容为根据调研计划开展现场调研工作，与南芬区农业农村局、项目建设指挥部等部门进行座谈，详细了解项目实施情况，并根据座谈内容进一步搜集项目资料、完善指标体系。

**3.撰写与提交报告阶段**

本阶段的主要工作内容为综合前期资料审核和分析、专家评价意见等，初步形成绩效评价总体结论。根据综合分析信息和评价结论，按照规定的文本格式和相关要求撰写绩效评价报告。报告征求相关部门意见，并根据意见修改完善报告内容，形成正式版报告。最后，将报告报送至市财政局绩效管理科。并对项目资料进行归档，归纳总结评价实施过程。

三、综合评价情况及评价结论

经综合分析，本次绩效评价的综合得分为**92**分，评价等级为“**优**”。

表3-1 南芬区水系连通及水美乡村建设试点项目绩效评价总体得分表

| **一级指标** | **指标分值** | **最终得分** | **得分率** |
| --- | --- | --- | --- |
| 决 策 | 16 | 15 | 93.75% |
| 过 程 | 24 | 21 | 87.50% |
| 产 出 | 30 | 26 | 86.67% |
| 效 益 | 30 | 30 | 100% |
| **总 计** | **100** | **92** | **92%** |

南芬区抢抓政策机遇，按照新时期水利高质量发展要求，结合全省“水润辽宁”工程建设布局，依托本地优越的自然生态资源禀赋，以青山为骨架、河流为脉络、村庄为节点，水域岸线并治，整合资源、多措并举，做精田园、做美家园，打造具有辽东山区特色的水系连通及水美乡村建设试点典型案例，形成了可复制、可推广的“南芬经验”。

但评价中也发现，项目预算绩效管理工作还不完备，管理意识还需加强；财务账目较混乱，存在不合理支出；资金依然存在拨付较慢情况；举证资料还需补充和完善等。在以后的工程建设中还需加强管理，切实提高资金使用效益。

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策方面

决策指标分值为16分，得分15分，指标得分率为93.75%。下设3个二级指标，5个三级指标。各级指标设定及评分详见下表：

表4-1 决策指标得分情况表

| **一级指标** | **二级指标** | **三级指标** | **指标分值** | **指标得分** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **决策 （16）** | 项目立项 | 依据充分性 | 3 | 3 |
| 程序规范性 | 3 | 2 |
| 绩效目标 | 绩效目标合理性 | 3 | 3 |
| 绩效指标明确性 | 3 | 3 |
| 资金投入 | 资金投入合理性 | 4 | 4 |
| **合 计** | | | **16** | **15** |

**1.项目立项**

**依据充分性。**南芬区农业农村局依据水利部规划计划司及财政部农业农村局联合下发的《水利部办公厅 财政部办公厅关于开展2021年水系连通及水美乡村建设试点的通知》《水利部办公厅 财政部办公厅关于公布2021年水系连通及水美乡村建设试点县名单的通知》文件精神，结合南芬区“十四五”经济社会发展总体规划以及本地区国土空间规划、城乡发展规划、水利综合规划、全域旅游规划等综合和专项规划，设立水系连通及水美乡村建设试点项目。项目立项依据充分，实施范围清晰，绩效目标明确。指标满分3分，实际得分3分。

**程序规范性。**2021年2月，南芬区政府委托辽宁省水利水电勘测设计研究院有限公司与本溪市水利电力勘测设计有限公司共同完成实施方案编制；2021年4月，省水利厅和财政厅组织竞争立项评审，南芬区在12个县区中排名第一，进入水利部、财政部推荐名单；2021年6月，水利部、财政部印发《关于公布2021年水系连通及水美乡村建设试点县名单的通知》（〔2021〕173号），确定本溪市南芬区作为全国第二批水系连通及水美乡村建设试点县；同月，省水利厅对南芬区水系连通及水美乡村建设试点县实施方案进行了批复；2021年8月，南芬区农业农村局组织完成南芬区水系连通及水美乡村试点县建设项目具体实施方案技术审查和批复。2021年5月，南芬区政府批复成立水利项目和其他项目法人单位。项目立项程序规范、合法合规，实施方案同步获得国家、省市相关部门的批准。但项目未开展事前绩效评估工作，未对项目实施效益的达成程度进行有效评估，绩效管理工作有待加强，该项扣1分。指标满分3分，实际得分2分。

**2.绩效目标**

**绩效目标合理性。**项目围绕南芬区现状及农村水系存在的突出问题，通过采取具体措施，逐步实现南芬区农村水系“水安全保障能力全面提高、水污染治理和防控逐步规范、水生态恢复和保护水平稳中有升、乡村水环境质量大幅改善、本土水文化挖掘与展示小有所成、创新型水管理模式基本形成、特色水经济推动作用初步呈现”的总体目标。项目绩效目标紧紧围绕核心内容设置，预期可实现程度符合客观实际。指标满分3分，实际得分3分。

**绩效指标明确性。**项目已根据实际的工程计划设计具体的绩效指标，且指标值与项目计划工程量基本一致，指标可操作性强，设置规范合理。指标满分3分，实际得分3分。

**3.资金投入**

资金投入合理性。项目共申请预算约3,9032万元，其中，中央资金12,000万元，一般债券资金6,500万元，省级补助1,000万元，市区级配套约7,117万元，筹集社会资本约12,415万元。项目预算依据实际工程量合理测算，实际支出额度也在预算范围内，且支出率较高，资金投入较为合理。指标满分4分，实际得分4分。

（二）项目过程情况

过程指标分值为24分，得分为21分，指标得分率为87.5%。下设2个二级指标，5个三级指标。各级指标设定及评分详见下表：

表4-2 过程指标得分情况表

| **一级指标** | **二级指标** | **三级指标** | **指标分值** | **指标得分** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **过程 （24）** | 资金管理 | 债券资金到位率 | 3 | 3 |
| 项目资金执行率 | 10 | 8 |
| 资金使用合规性 | 4 | 3 |
| 组织实施 | 管理制度健全性 | 3 | 3 |
| 制度执行有效性 | 4 | 4 |
| **合 计** | | | **24** | **21** |

**1.资金管理**

**债券资金到位率。**一般债券资金分两笔到账，第一笔资金于2022年6月10日拨付到位，第二笔资金于2022年6月17日拨付到位，资金直接拨付到区，债券资金及时足额到位，到位率为100%。指标满分3分，实际得分3分。

**项目资金执行率。**本工程项目总预算为30,932.13万元，实际到位资金39,032.13万元，实际支出35,238.40万元，项目资金执行率为90.28%。项目预算执行较好，保障了工程建设顺利实施。指标满分10分，实际得分8分。

**资金使用合规性。**查阅了项目支出明细账及支付凭证，债券资金全部用于本项目，债券申请年限与项目建设进度相匹配，债券资金也在项目建设期间及时足额拨付到位，债券资金无挤占、挪用等情况。项目按时偿还一般债券利息，无逾期、不足额偿还情况。但审核项目财务资料时发现，项目部分资金用于办公设备采购，不符合上级政策文件要求。指标满分4分，实际得分3分。

**2.组织实施**

**管理制度健全性。**为确保工程建设项目依法合规有序进行，项目建设指挥部制定了《南芬区水系连通及水美乡村建设项目建设管理办法》《南芬区水系连通及水美乡村建设项目质量管理制度》《水利工程项目档案管理制度》《南芬区水系连通工程财务管理办法》等规章制度文件，并汇编成册。项目财务和业务管理制度健全，使项目建设质量、安全、进度、投资控制、信息档案及合同管理有章可循，指导项目有效开展、顺利实施。指标满分3分，实际得分3分。

**制度执行有效性。**项目管理机制健全，落实项目法人责任制、招标投标制、建设监理制、合同管理制，推进工程规范建设，确保打造精品工程。招标、合同签订依法合规，合同内容要素完整，过程监管到位，无安全事故发生。项目实施过程中，针对省水利厅水利工程安全生产专项稽查发现的问题及整改意见，南芬区农业农村局及时进行整改并出具整改报告，对提出的问题一一作出回应，响应较及时、工作较主动。指标满分4分，实际得分4分。

（三）项目产出情况

产出指标分值为30分，得分为26分，指标得分率为86.67%。下设2个二级指标，6个三级指标。各级指标设定及评分详见下表：

表4-3 产出指标得分情况表

| **一级指标** | **二级指标** | **三级指标** | **指标分值** | **指标得分** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **产出 （30）** | 产出数量 | 水利项目 | 8 | 8 |
| 防污控污、景观人文项目 | 5 | 5 |
| 产出质量 | 工程验收通过率 | 5 | 5 |
| 工程质量优良率 | 4 | 4 |
| 地表水质达标率 | 4 | 0 |
| 河道“四乱”清除率 | 4 | 4 |
| **合 计** | | | **30** | **26** |

**1.产出数量**

**水利项目。**通过查阅项目有关资料，了解到水利项目涉及的12个子项目均已完成建设，部分项目已进行完工验收、竣工验收。水利项目完工率达到100%。指标满分8分，实际得分8分。

**防污控污、景观人文项目。**通过查阅项目有关资料，了解到防污控污、景观人文项目也已完成建设，正在等待竣工验收。指标满分5分，实际得分5分。各类项目开竣工时间如下表所示。

表4-4 本工程所涉及子项目开竣工时间表

| **序号** | **建设内容** | | **开工时间** | **完工时间** | **是否完工** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 水利项目 | 全域河道管护项目 | 2022年 | 长期 | 是 |
| 2 | 南芬区流域水质达标一期工程 | 2021年4月24日 | 2022年4月24日 | 是 |
| 3 | 冷水鱼种质资源工程 | 2022年10月1日 | 2023年9月30日 | 是 |
| 4 | 三台子水土保持示范区项目 | 2021年9月10日 | 2022年11月11日 | 是 |
| 5 | 水保林修复项目 | 2022年 | 2022年 | 是 |
| 6 | 三道河源头区水源涵养综合治理工程 | 2021年8月15日 | 2022年11月30日 | 是 |
| 7 | 杨木沟水系连通综合整治工程 | 2020年1月 | 2022年7月 | 是 |
| 8 | 小流域综合治理项目 | 2021年 | 2022年 | 是 |
| 9 | 水毁修复工程项目 | 2021年 | 2021年 | 是 |
| 10 | 三道河（桦树甸子-南台子段）治理工程 | 2021年11月1日 | 2022年11月7日 | 是 |
| 11 | 南芬区城区防洪沟综合整治项目 | 2022年8月15日 | 2022年11月30日 | 是 |
| 12 | 长山河八道沟河口防洪应急项目 | 2021年 | 2021年 | 是 |
| 13 | 防污控污、景观人文项目 | 化肥减量（有机肥推广）项目 | 2021年1月 | 2021年 | 是 |
| 14 | 杨木沟城外鱼庄少数民族旅游特色发展项目 | 2021年初 | 2021年底 | 是 |
| 15 | 林场景区旅游基础设施项目 | 2021年3月 | 2022年1月 | 是 |
| 16 | 本溪鸿顺旅游有限公司溪泉鱼庄项目 | 2021年初 | 2021年底 | 是 |
| 17 | 流域环境综合整治项目 | 2022年5月 | 2022年12月 | 是 |
| 18 | 本宽线甬子峪河口避让工程项目 | 2022年初 | 2022年底 | 是 |
| 19 | 村组滨河路网工程项目 | 2021年9月30日 | 2021年11月30日 | 是 |
| 20 | 三道河乡村振兴项目（虹鳟鱼展销中心） | 2022年6月 | 2022年12月 | 是 |

数据来源：辽宁省南芬区水系连通及水美乡村建设试点县终期评估相关证明材料（上册）

**2.产出质量**

**工程验收通过率。**截至2023年6月30日，只有南芬区流域水质达标一期工程完成并通过竣工验收，已完成竣工验收项目通过率达100%。大部分项目未开展竣工验收工作，预计年底前完成。指标满分5分，实际得分5分。

**工程质量优良率。**根据水利工程质量评定规程，对完成的单元、分部、单位工程进行了质量评定，共计完成单元工程4838个，单元工程合格率100%，其中优良单元工程4359个，优良率90.1%；分部工程43个，分部工程合格率100%，其中优良分部工程40个，优良率93%；单位工程8个，合格率100%，优良单位工程7个，优良率87.5%；工程质量达到优良等级。该指标满分4分，实际得分4分。

**地表水质达标率。**项目实施提高了全域水体质量，全域水质能达到Ⅲ类及以上的标准，但由于缺少对河道水质达标情况的有效证明，无法确认达标率为100%。该指标满分4分，实际得分0分。

**河道“四乱”清除率。**通过查询项目资料并对现场进行实地核查，河道清四乱工作做得很到位，河道两侧无乱占、乱采、乱堆、乱建等情况，清除率达到100%。该指标满分4分，实际得分4分。

（四）项目效益情况

效益指标分值为30分，得分为30分，指标得分率为100%。下设4个二级指标，6个三级指标。各级指标设定及评分详见下表：

表4-5 效益指标得分情况表

| **一级指标** | **二级指标** | **三级指标** | **指标分值** | **指标得分** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **效益 （30）** | 经济效益 | 区域居民收入增长 | 5 | 5 |
| 社会效益 | 受益人口数 | 5 | 5 |
| 化肥农药使用量减少 | 5 | 5 |
| 生态效益 | 农村水系功能及生态环境改善 | 5 | 5 |
| 防洪排涝能力显著提升 | 5 | 5 |
| 满意度 | 区域居民满意度 | 5 | 5 |
| **合 计** | | | **30** | **30** |

**1.经济效益**

**区域居民收入增长。**项目实施一定程度上增加了本区域居民的收益，村民生活条件明显改善，主要表现为：**一是**项目实施过程中，南芬区要求EPC承包人对技术含量较低的项目，通过技术培训，积极吸纳当地村民出劳务，据统计，当地村民出劳务30000工日，为村民增收600万元。项目直接惠及人口达2000人以上，仅城外鱼庄一个项目就带动就业300人，人均收入5000元/月以上；**二是**一些特色项目的建设吸引了社会资本的投入，如：三台子村湿地公园水利投资440万元，带动社会资本投资2000万元建设500亩的草药园，是一个集三倍体苍术（450亩）、白鲜皮（50亩）种植培育及农事体验为一体的现代农业高标准经济示范基地园区。冷水鱼特色小镇湿地公园水利投资800万元，通过水系治理和节点建设，成功吸引社会资本8000万元，建成集虹鳟鱼（国家地理标志产品）、鲟鱼等冷水鱼养殖、销售、餐饮及民宿、游乐、演出为一体的城外鱼庄，已成为精品民宿新地标。房家堡子大桥湿地公园节点水利投资600万元，建设拦水堰、休闲广场、房车营地，吸引社会资本1000万元投资七彩灵芝庄园等等；**三是**通过项目建设，南芬区农村水系普遍达到了10年一遇防洪标准，防洪除涝受益面积5.1万亩，多年平均经济效益超千万元。指标满分5分，实际得分5分。

**2.社会效益**

**受益人口数。**项目实施显著改善人居环境，提升水资源生产保障能力，村民生活条件有所改善，受益村庄18个，受益人口达2.38万人，有效带动区域产业高质量发展。指标满分5分，实际得分5分。

**化肥农药使用量减少。**针对南芬区河流面源污染较重、农村居民傍水而居且人居环境较差等现实情况，项目采取了化肥减量（有机肥推广）等措施，通过采购有机肥料免费送到村民手中（每家3袋，每袋施肥面积0.5亩），减少村民使用化肥农药，达到化肥及农药使用量减少约30%（按人均1.22亩耕地计算）的显著成效。指标满分5分，实际得分5分。

**3.生态效益**

**农村水系功能及生态环境改善。**水利方面，工程对河道湖塘水系进行全部贯通、河道四乱全面清理，通过有机肥推广和生活垃圾污水的有效管护和治理来减少对水资源的污染。生态环境方面，建设河道生态岸线、重要节点湿地公园、亲水村民广场、亲水平台、漫步道，清理建筑生活垃圾并合理布设垃圾站，水源涵养与水土保持面积不断增加。水资源的管护和水质的提升同样是生态环境改进的重要环节，多项举措促进农村水系功能达到一定高度，防洪达到10年一遇标准，生态环境持续向好，吸引社会资本不断来区投资，人民安居乐业。指标满分5分，实际得分5分。

**防洪排涝能力显著提升。**通过实施水系连通、清淤清障、岸坡整治、水源涵养及水土保持、河道管护等工程措施，农村水系得到显著改善。通过建设各种类型的护岸工程，河道生态岸线率大幅度提升，河道空间形态得到有效修复，“以河养河”的良性管护机制初步建立，南芬区农村水系普遍达到了10年一遇防洪标准，防洪排涝能力不断提升。工程建设期间，经受住了2022年7月7日三道河、大石河水系的洪水考验，保护了全域村民的生命财产安全。指标满分5分，实际得分5分。

**4.满意度**

**区域居民满意度。**本次评价通过对项目实施地周边群众开展满意度调查工作，共回收问卷77份，其中有效问卷76份，居民对该项目的总体满意度较高，达100%。本次通过设计建设工期满意度、建设成效满意度、建成后的管理维护满意度、处理问题及时性和有效性满意度等四个维度对项目总体满意度进行考量，结果为各维度的满意程度均为100%，项目建设成效显著。指标满分5分，实际得分5分。

表4-6 满意度指标调查情况及结果分析表

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **维 度** | **问卷有效数** | **非常满意人数** | **比较满意人数** | **满意度** | **综合满意度** |
| 1 | 建设工期满意度 | 76 | 75 | 1 | 100% | 100% |
| 2 | 建设成效满意度 | 73 | 3 | 100% |
| 3 | 建成后的管理维护满意度 | 74 | 2 | 100% |
| 4 | 处理问题及时性和有效性满意度 | 75 | 1 | 100% |

数据来源：满意度调查

五、主要经验及做法

（一）三级联动成合力，保障工作做到位

为确保项目精准落地、扎实推进，省、市、区三级联动、上下一心，合力推进项目建设。辽宁省委、省政府高度重视水美乡村建设，省委副书记、省长李乐成亲赴南芬区，现场调研指导水美乡村试点项目建设，主管副省长先后两次现场调研指导水美乡村项目建设。省财政厅安排专项资金为水美乡村建设“锦上添花”，省水利厅成立以主管副厅长牵头的工作专班，对实施方案编制、项目前期推进、建设过程管控、建立长效机制等方面“保驾护航”。

本溪市成立由市委书记吴澜任组长，分管副市长方颖任副组长，市水务局、市发展改革委、市生态环境局、南芬区为成员的水利工作专班，专责推进南芬区水美乡村建设项目。市委、市政府主要领导和分管领导多次到项目现场调研指导工作。本溪市水务局成立技术服务组，每周到现场指导项目建设。

南芬区委区政府成立了建设项目指挥部，负责指挥、协调、研究解决项目建设过程中的重大问题。



图5-1 省委副书记、省长李乐成到水美乡村建设现场调研指导

（二）多措并举筹资金，杠杆撬动作用大

为确保项目资金足额到位，项目建设多渠道筹集资金，其中，申请中央水利发展资金12000万元，整合各行业部门资金，申请地方一般债，撬动社会资本投入等，共落实项目建设资金44500多万元，超计划落实全部建设资金。

水美乡村项目建设，为南芬文旅、民宿、农家乐、农事游、特色渔产业等的发展提供了动能，吸引了社会资本的投资目光，仅项目实施过程中就落地社会资本投资3个项目，总投资11000万元，具体为：（1）三台子村湿地公园节点水利投资440万元，带动社会资本投资2000万元建设500亩的草药园，是一个集三倍体苍术（450亩）、白鲜皮（50亩）种植培育及农事体验为一体的现代农业高标准经济示范基地园区；（2）冷水鱼特色小镇湿地公园节点水利投资800万元，通过水系治理和节点建设，成功吸引社会资本8000万元，建成集虹鳟鱼（国家地理标志产品）、鲟鱼等冷水鱼养殖、销售、餐饮以及民宿、游乐、演出等为一体城外鱼庄，已成为网红打卡地、精品民宿新地标；（3）房家堡子大桥湿地公园节点水利投资600万元，建设拦水堰、休闲广场、房车营地，吸引社会资本1000万元投资七彩灵芝庄园。

（三）践行以人为本，共享政策红利

**一是补齐防洪短板，增强百姓安全感。**通过项目建设，解除了南芬区农村水系防洪标准偏低的安全隐患，促使农村水系普遍达到了10年一遇的防洪标准，提升了防洪安保能力，实现了百姓心安、人安、财产安。

**二是完善乡村服务，提升百姓幸福感。**通过采取阻水桥梁改建、鱼塘连通、清淤疏浚、湿地景观节点、文化广场、亲水平台、滨河漫步路等工程措施，不仅为百姓出行提供便利，而且增加了百姓锻炼休闲、文化娱乐的场地、空间，为百姓丰富的生活娱乐提供更多可能。更重要的是，项目建设形成了优美的水生态环境，促成了“山美、水美、人更美”的景观，加快推进美丽乡村建设。通过实践检验出，水美乡村项目是一个地方政府建设积极性高，受百姓欢迎的好项目。

**三是吸引返乡就业，增加百姓获得感。**项目实施提升了南芬区农村河湖水系健康状态，改善了农村生活供水和农业生产用水条件。而良好的农村水系生态环境打通了生态和经济循环圈，有助于生产养殖、旅游休闲等综合效益的实现；项目实施提升了社会资本对南芬区旅游、休闲、民宿、农家乐等投资热度，拉动当地村民就业惠及人口达2000人以上，仅城外鱼庄一个项目带动当地村民就业300人。同时，项目实施过程中南芬区政府要求EPC承包人对技术含量较低的项目，通过技术培训积极吸纳当地村民就地务工。据统计，当地村民出劳务30000工日，有效解决了当地居民就业问题。



图5-2 项目建设前后对比图

六、存在问题

（一）项目预算绩效管理工作不到位，绩效管理意识有待提升

中共中央国务院要求各级政府、部门和项目在申请预算时“花钱必问效，无效必问责”，预算绩效管理是申请预算的必要条件，是预算执行的约束条件，绩效结果的好与坏间接反映了预算执行和项目实施的好坏。本项目作为南芬区重点工程类项目，应在预算绩效管理环节做实、做细。但实际上，未开展对项目的事前绩效评估工作，未在项目初期合理设置绩效目标，未对项目的绩效管理进行有效监控，绩效管理意识有待加强。

（二）部分资金拨付不及时，预算执行缓慢

根据2023年1月10日印发的本溪市财政局关于《下达2023年省财政水利发展资金指标的通知》（本财指农〔2023〕1019号），辽宁省财政水利发展资金分配本溪市南芬区水系连通及水美乡村建设项目补助资金1,000万元。此次下达的资金由省财政直接拨付至县财政，并要求严格按照辽宁省水利发展资金管理办法的规定，加快资金拨付和预算执行，加强资金使用监管，确保专款专用。但截至2023年11月24日，本溪市南芬区财政局尚未将省级配套资金拨付至南芬区农业农村局，资金拨付不及时，省级配套资金无法及时、有效发挥效益。

（三）财务管理不规范，精细化程度不足

一是财务账目管理混乱。截至2023年10月，南芬区农业农村局收到中央财政水利发展资金12,000万元、一般债券6,500万元，南芬区农业农村局将上述款项分别列支在南芬区农业农村局及本溪市南芬区水利工程建设管理站进行管理，未设立辅助账或项目台账独立核算。截至2023年11月24日，省级配套资金1,000万元尚也未拨付到位。

二是项目资金存在不合理支出。2021年12月至2023年10月，利用水美乡村建设项目资金购置办公设备2.41万元，上述支出不符合《水利发展资金管理办法》（财农〔2022〕81号）和《辽宁省水利发展和水库移民后期扶持补助资金管理暂行办法》（辽财农规〔2019〕8号）的“不得用于征地移民、城市景观、财政补助单位人员经费和运转经费、交通工具和办公设备购置等经常性支出以及楼堂馆所建设支出”的规定。未对项目资金进行专款专用，财务管理规范性有待加强。

（四）佐证材料不充分，项目效益难凸显

项目建设初期，为达成项目成效制定了一系列治理措施，提出了一系列治理标准，即“重要村屯段达到10年一遇防洪标准；河道水系贯通率达到100%；生活垃圾入河排放、堆放率为0；地表水达到或优于Ⅲ类比例达到100%；治理河道生态岸线率达到85%；河道“清四乱”清除率达到100%，等等”。通过项目实施，达到了一定效果，水系贯通率有所提高，生活垃圾入河排放、堆放情况减少，地表水质有所提升等，但无明确的佐证材料说明已达到预期标准，项目效益未有效突显。

七、有关建议

（一）加强预算绩效管理，不断提升管理意识

绩效管理与预算管理相辅相成，因此在项目实施过程中开展绩效管理十分必要。建议项目管理站在以后的工程建设中做实绩效管理，规范、合理设置绩效目标和指标，并在事中和事后进行跟踪管理、评价评估，有效发挥绩效管理对预算管理的辅助作用。针对继续编制质量提升等问题，可加强与区财政局的沟通，通过学习和了解预算绩效管理相关制度要求，不断提高绩效目标编制质量，进而提升绩效管理意识。

（二）及时拨付财政资金，切实发挥资金效益

建议各级财政部门及时拨付项目配套资金，确保项目资金及时、足额到位，有利于资金的有效支付，真正发挥资金使用效益，提高预算执行效率。此外，建议区农业农村局主动与财政部门沟通对接，督促项目资金及时到位，合理分配资金支出结构，优化资源配置。

（三）加强财务管理，助力政策落实落地

建议项目管理站加强项目财务管理，明确责任主体，严格按照批复的建设标准、内容进行支付，保证项目资金支付的合规性。设立专项账目专款专用，定期对项目支出账目进行核查，做好支出分类，确保各类资金支出方向有迹可循。对项目资金实行全过程跟踪管理，及时发现解决项目资金管理中存在的问题。同时，加强对财务制度的宣贯工作，督促财务人员按制度要求开展账目管理工作，确保制度有效落实落地，为项目建设提供坚实保障，切实发挥各类资金使用效益。

（四）强化过程管理，不断突显项目效益

建议项目管理站在以后的工程项目建设中，加强对项目工作成效的举证、过程资料的留痕。同时，加强项目档案管理，及时归档完工项目相关材料，做到流程可追溯。规范项目资料管理，按相关制度要求整理项目档案，对无效资料进行有效剔除、不规范资料进行及时纠正，合理编制完整项目档案，为后续项目验收、终期评估、项目审计等提供佐证依据。

附件：

1.南芬区水美乡村生态建设项目绩效评价得分表

2.南芬区水美乡村生态建设项目满意度调查结果分析报告

附件1

**南芬区水美乡村生态建设项目绩效评价得分表**

| **一级指标** | **二级指标** | **三级指标** | **分值** | **指标解释** | **指标说明** | **评分标准** | **得分** | **扣分原因** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 决策 （16） | 项目立项 （6） | 依据 充分性 | 3 | 项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，项目提供的产品和服务是否针对当前国家、行业和所在区域经济发展的实际问题和需求，用以反映和考核项目立项依据情况。 | 评价要点： 1.项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策； 2.项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需； 3.项目是否符合一般债券支持领域和方向； 4.项目提供的产品和服务针对所在区域经济发展的实际问题和需求； 5.偿还机制是否健全； 6.风险处置机制是否健全。 | 存在一项不符扣0.5分，扣完为止。 | 3 | - |
| 程序 规范性 | 3 | 项目申请过程中相关文件及程序是否符合相关要求，用以反映和考核项目筛选和申报流程的规范情况。 | 评价要点： 1.项目是否按要求完成可研及立项批复（包括项目建议书、可研、资金申请报告）； 2.项目是否按要求取得勘察、设计、用地、环评、开工许可等行业主管部门审批文件； 3.新增项目是否按照要求进行事前绩效评估。 | 符合一项要点得1分。 | 2 | 项目未开展事前绩效评估工作。 |
| 决策 （16） | 绩效目标 （6） | 绩效目标合理性 | 3 | 项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。 | 评价要点： 评价目标是否符合客观实际。 | 绩效目标符合实际，能够反映项目的主要内容，与投入相匹配，得3分； 绩效目标符合实际，反映的内容一般，与投入匹配度一般，得1分； 绩效目标与项目实施内容不符不得分。 | 3 | - |
| 绩效指标明确性 | 3 | 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。 | 评价要点： 1.绩效指标值是否清晰、可衡量； 2.绩效指标与项目目标任务数或计划数是否相对应。 | 符合一项要点得1.5分。 | 3 | - |
| 资金投入 （4） | 资金投入合理性 | 4 | 项目申请资金额度与实际需要匹配情况，用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。 | 评价要点： 项目申请资金额度与实际需要是否匹配。 | 额度与实际需要匹配得满分，否则不得分。 | 4 | - |
| 过程 （24） | 资金管理（17） | 债券资金到位率 | 3 | 一般债券资金下达后，资金是否足额、及时达到项目实施单位，用以反映和考核一般债券资金落实情况。 | 资金到位率=实际到位资金/计划到位资金×100% | 得分=资金到位率×指标分值 | 3 | - |
| 项目预算执行率 | 10 | 项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。 | 预算执行率=实际支出资金/实际到位资金×100% | 执行率≥95%，得满分； 执行率≥90%，得8分； 90%＞执行率≥80%，得6分； 80%＞执行率≥60%，得4分； 执行率低于60%不得分。 | 8 | 预算执行率为90.28%。 |
| 资金使用合规性 | 4 | 项目资金使用是否符合国家及省市的有关一般债券资金使用的管理规定，符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核一般债券资金使用的规范性。 | 评价要点： 1.一般债券收支、还本付息是否纳入一般预算管理； 2.一般债券期限与项目期限是否匹配； 3.债券资金是否按规定用途使用； 4.资金拨付和支出进度与项目建设进度是否匹配； 5.是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况； 6.一般债券项目信息是否及时、完整地进行公开； 7.一般债券本息偿还是否按计划执行。 | 存在一项不符扣1分，扣完为止。 | 3 | 项目部分资金用于办公设备采购和支付劳务派遣费用，不符合上级政策文件要求。 |
| 过程 （24） | 组织实施（7） | 管理制度健全性 | 3 | 项目实施的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。 | 评价要点： 1.项目是否出台专门的财务或业务管理制度； 2.项目实施的财务和业务管理制度内容是否完善、权责分工是否清晰。 | 符合要点1得2分，符合要点2得1分。 | 3 | - |
| 制度执行有效性 | 4 | 项目实施是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。 | 评价要点： 1.项目组织实施机制是否健全、责任分工是否明确； 2.是否履行采购程序，采购程序是否规范； 3.项目合同管理是否规范、合同要素是否完整； 4.项目管理与过程监督制度是否落实到位； 5.项目建设程序是否规范，是否缺少相应建设审批程序； 6.项目竣工验收程序是否规范，是否开展四方验收，验收文件是否完整规范； 7.工程档案管理编制是否完整； 8.外部发现问题整改情况。 | 存在一项不符扣1分，扣完为止。 | 4 | - |
| 产出 （30） | 产出数量 （13） | 水利项目 | 8 | 评价水利项目的完工情况。 | 评价要点： 1.全域河道管护项目完工情况； 2.南芬区流域水质达标一期工程完工情况； 3.冷水鱼种质资源工程完工情况； 4.三台子水土保持示范区项目完工情况； 5.水保林修复项目完工情况； 6.三道河源头区水源涵养综合治理工程完工情况； 7.杨木沟水系连通综合整治工程完工情况； 8.小流域综合治理项目完工情况； 9.水毁修复工程项目完工情况； 10.三道河（桦树甸子-南台子段）治理工程完工情况； 11.南芬区城区防洪沟综合整治项目完工情况； 12.长山河八道沟河口防洪应急项目完工情况。 | 存在一项工程未完工扣2分，扣完为止。 | 8 | - |
| 防污控污、景观人文项目 | 5 | 评价防污控污、景观人文项目的完工情况。 | 评价要点： 1.化肥减量（有机肥推广）项目完工情况 2.杨木沟城外鱼庄少数民族旅游特色发展项目完工情况； 3.林场景区旅游基础设施项目完工情况； 4.本溪鸿顺旅游有限公司溪泉鱼庄项目完工情况； 5.流域环境综合整治项目完工情况； 6.本宽线甬子峪河口避让工程项目完工情况； 7.村组滨河路网工程项目完工情况； 8.三道河乡村振兴项目（虹鳟鱼展销中心）完工情况。 | 存在一项工程未完工扣1分，扣完为止。 | 5 | - |
| 产出 （30） | 产出质量 （17） | 工程验收通过率 | 5 | 评价各类工程竣工验收通过比例，用以反映项目工程的质量是否符合相关标准。 | 评价要点： 项目实施范围内的各类工程竣工验收通过情况。 | 存在一项工程未通过竣工验收扣2分，扣完为止。 | 5 | - |
| 工程质量优良率 | 4 | 评价各类工程质量的优良比例。 | 评价要点： 项目总体工程质量优良率是否高于预期的80%。 | 高于80%得满分； 低于80%的按比例计算得分，得分=实际优良率/80%×100%； 低于60%不得分。 | 4 | - |
| 地表水质达标率 | 4 | 评价地表水质达到或优于Ⅲ类水标准的占比情况。 | 评价要点： 地表水质达标率为100%。 | 100%得满分，存在未达标情况扣2分，扣完为止。 | 0 | 由于缺少对河道水质达标情况的有效证明，无法确认达标率为100%。 |
| 河道“四乱”清除率 | 4 | 评价辖区河道“四乱”清除程度。 | 评价要点： 河道“四乱”清除率为100%。 | 达到100%得满分，发现一处“四乱”未清情况扣2分，扣完为止。 | 4 | - |
| 效益 （30） | 经济效益 （5） | 区域居民收入增长 | 5 | 评价项目所在地居民收入的增长情况。 | 评价要点： 1.人均收入较项目实施前有增长（2023与2021年比较）； 2.地区总收入较项目实施前有增长（2023与2021年比较）； 3.项目实施为居民带来的直接受益是否达到一定水平。 | 符合其中一项即得满分；否则不得分。 | 5 | - |
| 效益 （30） | 社会效益 （10） | 受益人口数 | 5 | 评价项目的受益人数是否达成目标。 | 评价要点： 项目受益人数达到2.38万人。 | 达成目标得满分，否则按比例计算得分。 | 5 | - |
| 化肥农药使用量减少 | 5 | 评价项目实施是否促进有机肥使用，从而降低化肥农药的使用量。 | 评价要点： 项目实施前后化肥农药使用量的变化情况。 | 效果明显得满分； 有所减少得4分； 基本持平得3分； 其他情况不得分。 | 5 | - |
| 生态效益 （10） | 农村水系功能及生态环境改善 | 5 | 评价项目实施后水系功能和生态环境是否有明显改善。 | 评价要点： 1.治理后农村水系功能和生态环境改善明显，且较好保留了农村水系的天然之美； 2.农村水系功能和生态环境改善较明显，基本保留了农村水系的天然之美； 3.农村水系功能和生态环境改善不明显，治理人工化痕迹较重。 | 满足要点1得满分； 满足要点2得3分； 满足要点3不得分。 | 5 | - |
| 防洪排涝能力提升 | 5 | 评价项目实施后区域防洪排涝能力的提升程度。 | 评价要点： 1.防洪排涝能力显著提升； 2.防洪排涝能力有所提升； 3.防洪排涝能力无明显差别或降低。 | 满足要点1得满分； 满足要点2得3分； 满足要点3不得分。 | 5 | - |
| 满意度 （5） | 区域居民满意度 | 5 | 评价项目所在地居民对该项目实施的满意程度。 | 项目所在地居民对本项目总体的满意程度达到90%以上。 | 满意度≥90%，得满分；80%≤满意度＜90%，得4分；70%≤满意度＜80%，得3分；60%≤满意度＜70%，得2分；低于60%不得分。 | 5 | - |
| **综合得分** | | | | | | | **92** |  |

附件2

**南芬区水美乡村生态建设项目满意度调查**

**结果分析报告**

1.您的居住地：\_\_\_\_\_\_\_\_街道（乡/镇）\_\_\_\_\_\_\_小区（村） [填空题]

填空题数据请通过下载详细数据获取

2.您的性别： [单选题]

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 选项 | 小计 | 比例 |
| A.男 | 51 | 66.23% |
| B.女 | 26 | 33.77% |
| 本题有效填写人次 | 77 |  |

3.您的年龄： [单选题]

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 选项 | 小计 | 比例 |
| A.20岁以下 | 3 | 3.9% |
| B.21-40 | 23 | 29.87% |
| C.41-60 | 40 | 51.95% |
| D.61岁以上 | 11 | 14.29% |
| 本题有效填写人次 | 77 |  |

4.您家周围是否建设过水美乡村项目？ [单选题]

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 选项 | 小计 | 比例 |
| A.是 | 76 | 98.7% |
| B.否 | 1 | 1.3% |
| 本题有效填写人次 | 77 |  |

5.您是否参与过水美乡村项目建设？ [单选题]

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 选项 | 小计 | 比例 |
| A.是 | 18 | 23.68% |
| B.否 | 58 | 76.32% |
| 本题有效填写人次 | 76 |  |

6.您认为水美乡村项目建成后，周围的水系功能（防洪标准、水质等）是否得到改善？ [单选题]

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 选项 | 小计 | 比例 |
| A.明显改善 | 76 | 100% |
| B.一般 | 0 | 0% |
| C.无改善 | 0 | 0% |
| 本题有效填写人次 | 76 |  |

7.您认为水美乡村项目建成后，生态环境是否得到改善？ [单选题]

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 选项 | 小计 | 比例 |
| A.明显改善 | 76 | 100% |
| B.一般 | 0 | 0% |
| C.无改善 | 0 | 0% |
| 本题有效填写人次 | 76 |  |

8.您认为水美乡村项目建成后，村容村貌是否得到改善？ [单选题]

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 选项 | 小计 | 比例 |
| A.明显改善 | 76 | 100% |
| B.一般 | 0 | 0% |
| C.无改善 | 0 | 0% |
| 本题有效填写人次 | 76 |  |

9.您认为水美乡村项目建成后，出行是否得到改善？ [单选题]

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 选项 | 小计 | 比例 |
| A.明显改善 | 71 | 93.42% |
| B.一般 | 5 | 6.58% |
| C.无改善 | 0 | 0% |
| 本题有效填写人次 | 76 |  |

10.您认为水美乡村项目建成后，您的业余生活是否得到改善？ [单选题]

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 选项 | 小计 | 比例 |
| A.明显改善 | 76 | 100% |
| B.一般 | 0 | 0% |
| C.无改善 | 0 | 0% |
| 本题有效填写人次 | 76 |  |

11.您认为水美乡村项目建成后，您的生活水平是否得到改善？ [单选题]

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 选项 | 小计 | 比例 |
| A.明显改善 | 75 | 98.68% |
| B.一般 | 1 | 1.32% |
| C.无改善 | 0 | 0% |
| 本题有效填写人次 | 76 |  |

12.您对水美乡村项目的建设工期满意程度如何？ [单选题]

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 选项 | 小计 | 比例 |
| A.非常满意 | 75 | 98.68% |
| B.比较满意 | 1 | 1.32% |
| C.一般 | 0 | 0% |
| D.不太满意 | 0 | 0% |
| E.很不满意 | 0 | 0% |
| 本题有效填写人次 | 76 |  |

13.您对水美乡村项目的建设成效（环境的改善、出行的便利、收益的增加等等）满意程度如何？ [单选题]

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 选项 | 小计 | 比例 |
| A.非常满意 | 73 | 96.05% |
| B.比较满意 | 3 | 3.95% |
| C.一般 | 0 | 0% |
| D.不太满意 | 0 | 0% |
| E.很不满意 | 0 | 0% |
| 本题有效填写人次 | 76 |  |

14.您对水美乡村项目建成后的管理维护满意程度如何？ [单选题]

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 选项 | 小计 | 比例 |
| A.非常满意 | 74 | 97.37% |
| B.比较满意 | 2 | 2.63% |
| C.一般 | 0 | 0% |
| D.不太满意 | 0 | 0% |
| E.很不满意 | 0 | 0% |
| 本题有效填写人次 | 76 |  |

15.您对项目部门处理居民问题及时性和有效性的满意程度如何？ [单选题]

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 选项 | 小计 | 比例 |
| A.非常满意 | 75 | 98.68% |
| B.比较满意 | 1 | 1.32% |
| C.一般 | 0 | 0% |
| D.不太满意 | 0 | 0% |
| E.很不满意 | 0 | 0% |
| 本题有效填写人次 | 76 |  |

16.您认为水美乡村项目是否值得推广？ [单选题]

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 选项 | 小计 | 比例 |
| A.是 | 76 | 100% |
| B.否 | 0 | 0% |
| 本题有效填写人次 | 76 |  |